



Aan Mevrouw drs. E.I. Schippers
Informatieur

Den Haag, 17 mei 2017

Geachte Mevrouw Schippers,

Hierbij het advies van de PVV-fractie,

Indachtig het mislukken van de onderhandelingen van de combinatie VVD, CDA, D66 en GroenLinks op het belangrijke thema immigratie stelt de PVV het volgende voor:

- nieuwe onderhandelingen over een nieuw kabinet waar de PVV als winnaar en tweede partij van Nederland ook aan deelneemt.

Het gaat niet aan bijna 1.4 miljoen kiezers uit te sluiten en te discrimineren.

Met vriendelijke groet,


 Geert Wilders
Voorzitter Tweede Kamerfractie
Partij voor de Vrijheid (PVV)



Mr. S. van Haersma Buma LL.M.
Voorzitter CDA Tweede Kamerfractie

Den Haag, 17 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

In aansluiting op het gesprek dat ik heden met u had geef ik u hierbij graag namens de CDA-fractie in de Tweede Kamer schriftelijk de zienswijze op de consequentie van het mislukken van de informatiepoging van VVD, CDA, D66 en GroenLinks.

Op basis van de verkiezingsuitslag adviseerde ik u namens de CDA-fractie dat een informateur van VVD-huize een onderzoek zou verrichten naar de totstandkoming van een stabiele regeringscoalitie die zou kunnen rekenen op een vruchtbare samenwerking met beide Kamers der Staten-Generaal. Na ommekomst van de verkenningsronde is gestart met onderhandelingen tussen de bovengenoemde partijen. Nu deze onderhandelingen zijn gestrand acht het CDA het aangewezen dat onderhandelingen in een nieuwe samenstelling worden gestart. De doelstelling blijft wat het CDA betreft onverminderd de totstandkoming van een stabiele regeringscoalitie die kan rekenen op een vruchtbare samenwerking met beide Kamers der Staten Generaal. Een lijmpoging acht het CDA niet realistisch.

Met de meeste hoogachting,



Sybrand van Haersma Buma

D66

201700609



Den Haag, 17 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

Op 15 mei jl. hebben VVD, CDA, D66 en Groen Links geconstateerd dat de informatie, ondanks de gezamenlijke inzet, helaas is vastgelopen. Daarmee ligt de vraag op tafel welke fracties nu bij een volgende informatie betrokken moeten worden.

Voor de D66-fractie is van belang, dat het volgende kabinet een antwoord vindt op de grote vraagstukken van deze tijd, namelijk een ambitieus klimaatbeleid, een humaan vluchtelingenbeleid, een forse impuls voor onderwijs en innovatie, sociaal-economische vernieuwing en een belangrijke positie voor Nederland in een goed samenwerkend Europa. Daarvoor is een stabiel, progressief kabinet nodig, van evenwichtige politieke samenstelling, dat links en rechts met elkaar verbindt, opdat zoveel mogelijk Nederlanders zich erin herkennen.

Daarom adviseert de D66-fractie langs deze lijnen te werken aan een kabinet dat kan rekenen op een stabiele en vruchtbare samenwerking met beide Kamers der Staten-Generaal. De D66-fractie adviseert u daarbij tevens na te gaan of eerder opgeworpen blokkades of breekpunten, zowel inhoudelijk als qua partijen, nog aan de orde zijn. Voor de D66-fractie geldt, dat een kabinet met de PVV geen optie is.

Met vriendelijke groet,

Alexander Pechtold
Fractievoorzitter D66

201700810

Aan mevrouw E.I. Schippers
Informatieur
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018, 2500 EE 's Gravenhage

c.c. fractievoorzitters Tweede Kamer

Datum: 17 mei 2017

Betreft: Ring Utrecht

contactadres: Vermeulenstraat 60
3572 WR Utrecht

Geachte mevrouw Schippers,

Kort voor de recente verkiezingen heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu besloten tot verbreding van de Ring Utrecht tot 2x7 rijstroken. Voor de regio Utrecht betekent dit onder meer een verdere aantasting van het natuurgebied Amelisweerd, een toenemende verkeersoverlast in de stad Utrecht en een verminderde bereikbaarheid van het Utrecht Science Park. Utrechtse bewoners-, natuur- en milieuorganisaties, verenigd in de Kerngroep Ring Utrecht, hebben inmiddels beroep ingesteld bij de Raad van State.

Wij adviseren de onderhandelende partijen en het komende kabinet de voorgestelde verbreding van de Ring Utrecht op te schorten. Om de volgende redenen:

- De in het Tracébesluit voorgestelde keuze is buitengewoon duur (1,2 miljard euro), terwijl de noodzaak tot een verbreding tot 2x7 rijstroken ontbreekt. Files ontstaan bij op- en afritten. De voorgestelde verbreding van de Ring Utrecht zal door de aanzuigende werking op het snelwegennet dit probleem – en de druk op het onderliggend wegennet - slechts verergeren. Minstens tweederde van het verkeer op de Ring is stedelijk of regionaal. Aanpak van het fileprobleem begint bij oplossingen, die het stedelijke en regionale verkeer een alternatief bieden.
- Op grond van een in opdracht van het Rijk verrichte MKBA adviseerde het Centraal Planbureau al in 2014 het besluit uit te stellen en ook minder ingrijpende alternatieven (zoals 2x6 binnen de bak in Amelisweerd) te onderzoeken. Deze alternatieven zijn van meet af aan niet gelijkwaardig in de besluitvorming meegenomen. Een recente actualisatie van het MKBA door het bureau Decisio leidt tot een vergelijkbare conclusie als die in 2014: uitstel kan leiden tot grote maatschappelijke winst.
- De verbreding van de Ring tot 2x7 rijstroken is zeer omstreden in de regio. De Utrechtse gemeenteraad heeft zich er meermalen tegen uitgesproken. Provinciale Staten hebben vorig jaar in een zienswijze om een sterkere onderbouwing van nut en noodzaak gevraagd en zetten grote vraagtekens bij de voorgestelde ecologisch compensatie.
- De roep om een ambitieuze regionale schaa sprong voor openbaar vervoer en fiets en een toenemende inzet op slimme mobiliteit wordt daarentegen breed gedragen. Het is ook voor

het bereiken van de in het Parijse akkoord verwoorde klimaatdoelstellingen onvermijdelijk om een dergelijke schaaalpong te maken.

De recent door het Ministerie van Financiën gepubliceerde adviezen over mogelijke ombuigingen en intensiveringen sluiten wonderwel aan op onze argumenten.

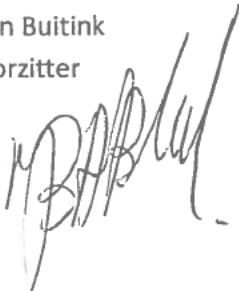
Onder de lijst van ombuigingen (p. 57 e.v.) wordt overeenkomstig eerdere adviezen van het CPB allereerst voorgesteld om te onderzoeken in welke mate niet-infrastructurele oplossingen (spitsmijden, beter benutten, slimme mobiliteit) al kunnen bijdragen aan de oplossing van bereikbaarheidsproblemen. Vervolgens wordt aanbevolen om binnen het MIRT te prioriteren op projecten die zowel in laag als in hoog economisch groeiscenario positief scoren in de MKBA. Dan overstijgen de baten de kosten onder alle omstandigheden. In het kader van de snel wijzigende ontwikkelingen op mobiliteitsgebied wordt een meer flexibele, programmatische aanpak geadviseerd. Dit sluit aan bij het recente advies van de Raad voor Leefomgeving en Infrastructuur (RLI) om te kiezen voor multimodale oplossingen op stadsgewestelijk niveau in plaats van oplossingen die niet verder kijken dan omvangrijke verbredingen van het landelijke snelwegennet, die de Rijksmiddelen voor jaren vastleggen.

Het thans voorliggende plan tot verbreding van de Ring vindt zijn oorsprong in 2006. In een tijd vóór de economische crisis, waarin zonder veel omhaal miljarden aan aardgasbaten werd toebedeeld aan een Randstad Urgent project onder de noemer "Draaischijf van Nederland". Maatschappelijke kosten/baten analyses wijzen uit, dat dit een ondoelmatige besteding is. Het is tijd om te kiezen voor een aanpak, die een betere bereikbaarheid verbindt aan het door stad en provincie verkozen perspectief van 'groen, gezond en slim'.

Daarom verzoeken wij nogmaals het Tracébesluit Ring Utrecht op te schorten en samen met regionale partners te werken aan een schaaalpong voor OV en fiets, gekoppeld aan inventief gebruik van slimme mobiliteit.

Namens de Kerngroep Ring Utrecht,

John Buitink
Voorzitter



Jos Kloppenborg
Secretaris



Kerngroep Ring Utrecht
De heer J. Buitink
Vermeulenstraat 60
3572 WR UTRECHT

Kenmerk: 201700811

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte heer Buitink,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Drs. F. Schippers', written over the typed name.

Drs. F. Schippers

Geachte formateur Mevrouw E. Schippers,

Alkmaar 13-05-2017

Ik schrijf u deze brief als één van de oud NS medewerker en gedupeerden met een AOW-Gat. Vanaf April 2017 krijg je als je 65 plusser wordt en deelneemt aan een oude prepensioenregeling van je oude werkgever of andere financiële regeling, 1 jaar geen AOW uitkering. Momenteel ben ik 64 jaar en als ik 67 wordt dan is er een nog groter gat ontstaan wat voor ons zeer ernstige gevolgen heeft. Dit alles gebeurde zonder overleg en de spelregels werden tijdens de wedstrijd zomaar veranderd wat zeer onbetamelijk is. Afspraak is afspraak heb ik in het bedrijfsleven geleerd En een keuze om terug te gaan was er immers niet meer.

Ik onderschrijf dan ook de door mij ingevulde onderstaande voorbeeldbrief en ik wil ik u vragen om de financiële gevolgen van het AOW-Gat voor mij als NS gedupeerden door de nieuw te vormen regering te verbeteren. En de bedrijf ongevalletjes t.a.v. de nieuwe AOW opbouw en uitvoering van de regeringen Rutte 1 en 2 te repareren.

Oproep aan de nieuwe coalitie voor " Rechtvaardige oplossing " voor het AOW-Gat.

Zowel de heer Rutte, Buma en Pechtholt hebben tijdens de politieke campagne de Normen en Waarden begrippen weer eens van stal gehaald en op de agenda gezet. Maar ik hoop oprecht dat ze dat ook van toepassing laten gelden voor de financieel gedupeerden met een AOW-Gat. En als er financiële ruimte op de begroting is die ook te gebruiken voor herstelmaatregelen voor deze groep.

In het AOW-Gat dossier zijn er al meerdere stappen doorlopen en is de weg naar de rechter meerdere malen afgelegd. Voor veel gedupeerden zijn de resultaten naar mijn oordeel tegen gevallen. Inmiddels is het AOW-gat opgelopen tot 16 maanden. De grootste juridische hobbel is door en namens, de Stichting BeGAG, Vakbonden en het Comité dicht het 65 Plus-Gat gedane inspanningen in de afgelopen 4 jaar, door de hoogste bestuursrechter op 18 juli 2016 gladgestreken. **Verval van AOW-opbouwmaanden betekent eigendomsontnemning!** Er blijft dus over of hier nu sprake is of kan zijn van een " **zware financiële last** " zoals de rechter aangeeft?

Er is ook een opmerkelijke tendens in de uitvoeringspraktijk van de Sociale Verzekeringsbank (SVB) zichtbaar geworden. De SVB stelt in alle gevallen de AOW-aanvraag niet eerder te willen beoordelen dan vanaf 6 maanden vóór de NIEUWE AOW-leeftijd. Dat betekent: dat de oud brandweerman, verpleegster, bouwvakker, de treinmachinist, postbode en de fabrieksarbeider die krijgen in eerste instantie helemaal niets ter compensatie van het AOW-Gat. En die meteen na de verplicht genoten prepensioen in een financieel gat vallen. (Normen en Waarden?)

Ook is de verdere opstelling van de SVB beneden de verwachtingen, omdat wanneer toetsing aan de voorwaarden van de Overbruggingsregeling (behalve die van de specifiek afgebakende doelgroep) niet zal leiden tot een financiële compensatie vanuit die regeling, er ook geen "onevenredig zware last" wordt aangenomen. En dat de SVB zonder gedegen feitenonderzoek (zie ook de uitspraken van 18 juli 2016!) er zonder meer van uitgaat, dat aan de (financiële) voorwaarden die de Overbruggingsregeling stelt, je niet voldoet aan een schade-eis en de aanvraag voor een compensatie vervolgens afwijst. Daar kleeft volgens mij dan een gebrek van onderzoek van zorgvuldigheids- en motiveringsgebrek aan.

Voor mij als oud NS medewerker en gedupeerden geldt dat ik al met Prepensioen, (xxx en datum en naam) van de uitkering. Na mijn prepensioen datum zou mijn uitkering bestaan uit twee uitkering.

1. Een uitkering van de Pensioen verzekering.
2. De AOW uitkering.

Ik behoor als oud NS medewerker zelf ook tot de groep van Duizenden Nederlanders met een AOW Gat. Ik ben al vanaf Datum april-2012 met prepensioen en in 2012 door nieuw overheidsbeleid en

zonder eigenschuld geraakt door het AOW-Gat.. Ik wordt in april 2018)Datum met een AOW gat opgezadeld van 16 maanden. Ik ga vanaf dat moment Ca. € 18000 aan AOW inkomen mislopen. En kom door mijn pensioenuitkering niet in aanmerking voor de OBR van € 744,00. Mijn oude werkgever beroept zich op de oude afspraken, en wijst weer naar de overheid en bied dan ook geen compensatie aan.

Is hier nu geen sprake van een zware last voor mij als burger zoals de rechter aangeeft?

Bij de kamer is er in 2016 ook al een zwartboek met gevolgen door het AOW-Gat van gedupeerden met een AOW-Gat aangeleverd maar resultaat en berichtgeving naar de bevindingen blijven weer eens uit. Wat ik ook niet hoor is hoe je met twee personen rond moet komen van alleen van een kleine pensioenuitkering van net boven de gestelde grens of OBR van €744.00 P/M.

Wat ik ook te horen heb gekregen is het feit dat zelfs de raad van staten in 2012 nog geadviseerd heeft om een goede overgangsregeling in het leven te roepen bij de wet op de verhoging van de AOW. Maar dit advies is voor kennisgeving aangenomen en door de politiek ter zijde geschoven. Maar omdat er nu wat meer financiële ruimte is, is dit ook misschien het moment om er toch nog eens naar te kijken en mee te nemen tijdens deze formatie en de compensatie voor de AOW-Gat gedupeerden te verbeteren?

Begin Januari kwam voormalig FNV voorvrouw Jongerius met de mededeling dat het pensioen akkoord maar ten dele uitgevoerd is, en ook de afspraken m.b.t. de slijtende beroepen worden niet uitgevoerd.

Wat volgens mij een feit is, is dat de mensen met een AOW-Gat in geen enkele rapportage of de media worden vermeld en dat zij het meeste hebben ingeleverd en er op achteruit gegaan zijn. Zij hebben een opeenstapeling van nadelige maatregelen, zoals geen indexering van het pre-pension, een gat in hun inkomen (geen AOW), en soms inleveren van pensioen. Daarnaast betalen zij tot aan de 65 jarige leeftijd extra belasting volgens de wed WUL. En krijgen vaak geen compensatie uit de OBR.

Als je meer dan 43 jaar gewerkt hebt en voor je nummer de dienstplicht hebt vervuld ,altijd je financiële verplichtingen naar de overheid en andere partijen voldaan hebt, valt het zwaar dat je op je 65ste levensjaar opgezadeld wordt met een groot financieel gat. En ja, ik ben maar een boze en zeer teleurgestelde Nederlander! Maar ik wou even mijn verhaal aan u kwijt. S.v.p Dicht het 65Plus-Gat!! En ik hoop dat u uiteindelijk met een goede oplossing voor ons AOW probleem komt.

In afwachting van uw bericht verblijf ik.

Met vriendelijke groet.

[Redacted signature and contact information]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Kenmerk: 201700813

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte heer [Redacted]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Dhr. E. I. Schippers

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. mevrouw Edith Schippers
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Moerdijk, 17 mei 2017

Betreft: met een frisse blik naar uw aankomende verkenning

Geachte mevrouw Schippers,

Middels deze brief, en presentje, willen wij u vanuit het land een blijk van respect en waardering geven.

Na maanden van het intensief begeleiden van de formatie bent u, en de kamer, helaas terug bij af. U heeft hiervoor behoorlijk wat stukken moeten doorlezen en wij signaleerden dat u hier inmiddels ook een leesbril voor gebruikt. Veel mensen vinden het vervelend, maar dat is echt niet meer nodig, tegenwoordig zijn er vele hippe brillen beschikbaar waarmee u goed voor de dag kunt komen.

Er zal toch iets moeten veranderen bij een nieuwe formatie. Hoewel wij u zeer capabel achten om dit te begeleiden, willen we u wel met een frisse blik de verkennende ronde laten starten. Om deze reden sturen wij u namens onze webwinkel www.lezen123.nl een nieuwe leesbril toe.

Op basis van berekeningen schatten wij u op sterkte +2.00 in. Mocht dit toch onjuist zijn of u liever een ander model uitzoeken, geef ons een seintje dan zetten we het recht.

Heel veel succes en sterkte voor de komende tijd, wij rekenen op u !

Met vriendelijke groet,



James Gallagher
Team lezen123.nl

p.s. bij onderhandelen is een verlichtend grapje ook nooit weg. Mocht een minister diens kaarten te lang tegen de borst houden kunt u hem/haar wellicht het bijgevoegde pakje kaarten toeschuiven met een leuke opmerking.

Lezen 123
Plaza 24B
4782 SK MOERDIJK

Kenmerk: 201700815

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte heer Gallagher,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,



Dr. E. I. Schippers

Den Haag, 18 mei 2017

Beste Edith,

Om te beginnen nogmaals dank voor het werk dat je de afgelopen weken hebt verricht. Het is jammer dat, hoe zeer de vier partijen aan tafel ook zijn blijven proberen elkaar te naderen, het niet gelukt is om de grote verschillen te overbruggen.

Zoals ik ook aan gaf in mijn vorige advies is het mijn opvatting dat het versnipperde politieke landschap vraagt om een kabinet dat helpt bij het overbruggen van de tegenstellingen in de samenleving. Een kabinet dat als boodschap heeft dat iedereen er bij hoort en als uitgangspunt een ambitieus klimaatbeleid, een humaan vluchtelingenbeleid en het aanpakken van de sociaal-economische onzekerheid van mensen.

Onze eerste voorkeur blijft een centrumlinks kabinet. Maar dat kabinet acht ik gezien de posities die partijen hebben ingenomen voor, tijdens en na het debat over het eindverslag van de informateur op dit moment niet waarschijnlijk. Ik adviseer u daarom een coalitie te onderzoeken met die partijen die wederzijds het minst blokkades hebben uitgesproken. Het politieke uitgangspunt zou daarbij moeten zijn dat een coalitie kan rekenen op een vruchtbare samenwerking met de Eerste en de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,



Jesse Klaver



ChristenUnie

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

Beste Edith,

In aansluiting op het gesprek dat wij vandaag hebben gevoerd, doe ik u hierbij het advies van de fractie van de ChristenUnie ook op schrift toekomen.

Na het stuklopen van de onderhandelingen tussen VVD, CDA, D66 en GroenLinks, acht de fractie van de ChristenUnie het in deze verkennende fase van belang om vast te stellen welke overige combinaties voldoende basis bieden voor een meerderheidscoalitie die op een vruchtbare samenwerking kan rekenen met de beide Kamers der Staten-Generaal. Daarbij moet ook gekeken worden naar de wil van partijen om eruit te komen en het onderlinge vertrouwen dat nodig is om tot een stabiel en slagvaardig kabinet te komen.

De ChristenUnie ziet het als een belangrijke opdracht voor een volgend kabinet om werk te maken van een hoopvolle toekomst voor onze kinderen (onder meer door een ambitieus klimaatbeleid), een samenleving waarin elk leven waardevol is, we omzien naar elkaar en tegenstellingen verkleinen, alsmede op te komen voor vrijheid en veiligheid, hier en elders in de wereld.

De fractie van de ChristenUnie wenst u de wijsheid van God toe bij het nemen van uw beslissingen.

Hoogachtend,

Gert-Jan Segers
Fractievoorzitter ChristenUnie

201700818



Informatuur mevrouw E.I. Schippers

Ons kenmerk Inlichtingen bij
50PLUS@tweedekamer.nl

Doorkiesnummer
070- 318 50 50

Den Haag
18 mei 2017

Onderwerp
Formatie

Bijlage(n)

Uw brief

Geachte mevrouw Schippers, Beste Edith,

Na het vastlopen van de gesprekken tussen VVD, CDA, D66 en GroenLinks en het debat van gisteren waaruit bleek dat een lijmpoging tussen deze partijen kennelijk door betrokkenen niet zinvol wordt geacht, adviseert 50PLUS nu eerst gesprekken te starten met VVD, CDA, D66 en de ChristenUnie of de Partij voor de Dieren aangevuld met een vijfde partij. Een meerderheid van één zetel geeft in onze ogen niet de zekerheid van een stabiele coalitie. Met onze vier zetels in de Tweede Kamer en twee zetels in de Eerste Kamer is 50PLUS gaarne bereid daarin een rol te spelen.

Hoewel we op voorhand geen bezwaar hebben tegen deelname van SP of PvdA aan een nieuwe coalitie, hebben deze partijen door hun blokkades zelf de deur dichtgehouden. Vandaar ons advies het zogenaamde motorblok met ChristenUnie of eventueel de Partij voor de Dieren te stabiliseren met een vijfde partij.

50PLUS gaat uit van een regering die ook wil praten over het verlagen van de AOW-leeftijd, die het pensioenstelsel op fundamentele onderdelen wil behouden. Voorop dient te staan dat pensioenkortingen worden voorkomen. Van het oplossen van de langdurige (ouderen)werkloosheid moet nu echt werk worden gemaakt.

Tot slot zijn wij benieuwd of u in de gesprekken met alle fractievoorzitters rekening hebt gehouden met onze tijdens het debat voorgestelde onderwerpen, te weten de mogelijkheid van een eventueel minderheidskabinet (als een ruime, bestendige meerderheid niet lukt) en het sluiten van een coalitie zoals hierboven beschreven met méér dan vier partijen.

We wensen u veel wijsheid met uw opdracht en zien reikhalzend uit naar uw vorderingen. Daarbij is wat 50PLUS betreft zorgvuldigheid en 'de tijd nemen' van belang, maar enige snelheid evenzeer.

Met vriendelijke groet,


Henk Krol
Fractievoorzitter Tweede Kamerfractie 50PLUS

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

De uitslag van de verkiezingen van 15 maart hebben het werk van de informateur en de onderhandelingen tussen de partijen niet eenvoudig gemaakt.

Niettemin vragen de polarisatie in de samenleving, de onzekerheid op de arbeidsmarkt en de noodzaak van een socialere en duurzame economie om antwoorden van een nieuw kabinet. In het verslag van de informateur en in het debat is onvoldoende duidelijkheid verkregen over de precieze oorzaak van de mislukte poging tussen VVD, CDA, D66 en GroenLinks. Daarbij is de fractie van de PvdA niet overtuigd dat alles is geprobeerd om deze combinatie van de grootste partij met winnaars GroenLinks, CDA en D66 te laten slagen.

De fractie van de PvdA adviseert daarom een uiterste poging te doen om te onderzoeken of alsnog een brug geslagen kan worden tussen deze partijen voordat andere opties worden verkend.

Met vriendelijke groet,

Lodewijk Asscher
Fractievoorzitter PvdA

2017000820

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers,

Middels dit schrijven doe ik u het advies van mijn fractie toekomen inzake de verkenningen voor de vorming van een nieuw kabinet. Zoals beschreven in mijn brief d.d. 20 maart 2017, neemt mijn fractie in het proces een louter adviserende en controlerende rol in, maar zal zij haar verantwoordelijkheid nemen indien er een beroep op haar zal worden gedaan.

In mijn brief d.d. 20 maart 2017 zette ik tevens uiteen dat mijn fractie vindt dat er tijdens de komende kabinetsperiode werk gemaakt dient te worden van het bestrijden van discriminatie en racisme, het terugdringen van de maatschappelijke ongelijkheid in de breedste zin van het woord, het bevorderen van de toegankelijkheid en de kansengelijkheid in het onderwijs, alsmede het vergroten van de betaalbaarheid van de zorg. Mijn fractie acht het teleurstellend dat uit uw eindverslag van 16 mei 2017 bleek dat deze thema's niet tot de hoofdthema's van de informatiebesprekingen behoorden. Mijn fractie wenst haar oproep om deze thema's tot hoofdonderwerpen te maken dan ook met klem te herhalen.

Ons land verdient naar de mening van mijn fractie zo snel mogelijk duidelijkheid. De problemen in ons land zijn te groot om ze voor een lange periode ongeadresseerd te laten. In dit kader meldt mijn fractie het volgende:

1. In het kader van de snelheid zou de vorige methodiek van bespreken vervangen dienen te worden door een methodiek waarbij direct op de cruciale onderdelen van de inhoud wordt ingegaan;
2. Indien wordt besloten tot het aangaan van informatiebesprekingen tussen VVD, CDA, D66 en ChristenUnie, hecht mijn fractie eraan dat er zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen één week, wordt besloten of verdere onderhandelingen nog zin hebben of niet;
3. De informateur zou zich als doel moeten stellen om in het kader van de snelheid van de besprekingen alles in het werk te stellen om duidelijkheid te verkrijgen van de PvdA over de vraag óf en onder welke omstandigheden kabinetsdeelname voor deze partij bespreekbaar zou zijn.

Tot slot wenst mijn fractie uit te spreken dat het van groot belang is voor de uitvoering van de wettelijke taken van de Tweede Kamer dat zij regelmatig geïnformeerd wordt over de vorderingen van de informatiebesprekingen. Conform de motie die ik in het debat over uw eindverslag heb ingediend zou mijn fractie u dan ook willen verzoeken om de Kamer wekelijks schriftelijk van informatie te voorzien over de voortgang van de besprekingen.

Hoogachtend,

Tunahan Kuzu
Fractievoorzitter DENK



SGP

201700821

SGP-fractie Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag
070-318 3045
sgp@tweedekamer.nl
www.sgp.nl

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte mevrouw Schippers, *Beste Edith,*

In het Kamerdebat van 17 mei jl. over de mislukte formatiepoging van VVD, CDA, D66 en GroenLinks kwamen zowel de coalitiewensen als de uitsluitingen van de verschillende partijen naar voren.

Op basis daarvan ligt het volgens de SGP-fractie het meest voor de hand een informateur aan te wijzen uit de kring van de VVD die de mogelijkheid onderzoekt voor een kabinet van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie.

De SGP-fractie wenst alle betrokkenen wijsheid en Gods zegen toe bij de te nemen beslissingen.

Hoogachtend,


C.G. van der Staaij

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. drs. E. I. Schippers
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum Nijkerk, 17 mei 2017
Referentie 1056/902C170510lr
Betreft Vergroting arbeidsparticipatie van arbeidsongeschikten vanuit arbeidsdeskundig perspectief

Geachte informateur, formateur, nieuw kabinet,

1. Inleiding

Vanuit het idee van de participatiesamenleving en met het oog op de toekomst is het gewenst dat iedereen meedoet op de arbeidsmarkt. Belangrijke ontwikkelingen die de arbeidsmarkt beïnvloeden de komende jaren zijn vergrijzing en ontgroening, flexibilisering, robotisering en versobering van de sociale zekerheid. Ook van mensen met een arbeidsbeperking wordt verwacht dat zij zoveel als mogelijk werken en van werkgevers dat zij hen de mogelijkheid daartoe bieden. Werken is gezond: het zorgt voor inkomen, sociale contacten, ontplooiingsmogelijkheden, structuur, identiteit, zelfrespect en zelfrealisatie. Werken kan ook dienen als medicijn: mensen gaan beter functioneren.

Welke mogelijkheden zijn er om de arbeidsparticipatie van arbeidsongeschikten te vergroten. Wij zien mogelijkheden in:

- Betere participatie door het arbeidsgeschikt zijn en houden van mensen
- Meer passende arbeid door het geschikt maken van werk
- Verbeteren van de dienstverlening door arbeidsdeskundigen

2. Betere participatie door het arbeidsgeschikt zijn en houden van mensen

2.1 Voorkomen is beter dan genezen: houd mensen aan het werk

Als mensen de plicht hebben om te participeren, moeten ze ook de middelen hebben om dit voor zichzelf optimaal vorm te geven. Op het gebied van preventie gebeurt nog weinig. Investerings in duurzame inzetbaarheid zoals scholing blijven achter.

mens



Nederlandse Vereniging van Arbeidsdeskundigen

Postbus 1058 | 3860 BB Nijkerk

Telefoon 033-2473456 | Fax 033 246 04 70

e-mail nvva@arbeidsdeskundigen.nl | website ww.arbeidsdeskundigen.nl

BTW-nummer NL8116.67.455B01 | KvK 40477857

IBAN NL 48 ABNA 043.29.78.208

werk *

* inkomen

Het is mogelijk om arbeidsongeschiktheid en verzuim te verminderen door iedereen die wil, kan en moet werken elke drie jaar een Werkscan¹ aan te bieden. Zo faciliteren we mensen om ook op langere termijn te reflecteren op hun eigen belastbaarheid en inzetbaarheid. Omdat de belastbaarheid per individu verschilt is het zaak om juist individuele mensen te ondersteunen bij het bewaken van hun inzetbaarheid. De Werkscan is ontwikkeld zodat mensen zichzelf minimaal elke drie jaar een spiegel voor te laten houden: hoe sta ik in mijn werk; wat is mijn belastbaarheid; zou ik na moeten denken over nieuwe taken; een andere functie of zelfs een hele andere loopbaan?

De verbeterpotentie van preventie is groot: de inzet in dit domein is tot nu toe beperkt. De overheid zou een investering op preventie moeten afdwingen bij zorgverzekeraars, inkomensverzekeraars en werkgevers: een percentage van de omzet moet op preventie worden ingezet.

2.2 Zo kort mogelijk verzuimen in eerste twee jaren arbeidsongeschiktheid

Instroom in de WIA moet zo veel mogelijk voorkomen worden. Er is bij werkgevers een afnemende aandacht voor arbo- en verzuimbeleid (SCP 2015,2016). Dat is verontrustend. Wij pleiten voor een nieuw startmoment bij verzuim, waarbij passend werk centraal staat en inzicht en advies in de belastbaarheid van werkenden voor handen is. Een bredere begeleiding van werkorganisaties bij (niet) functioneren en (dreigend) verzuim is daarbij essentieel. Onze handleiding passende arbeid en Leidraad Verzuim kunnen daarbij input leveren.²

Het proces poortwachter begint nu bij verzuim. Wij stellen voor dit proces eerder te laten beginnen, zodat ook de werknemer daartoe zelf het initiatief kan nemen. De werknemer kan tijdelijk zijn bedongen arbeid niet uitvoeren, omdat hij minder functioneert dan voorheen. Daar kunnen allerlei oorzaken aan ten grondslag liggen. Door een arbeidsdeskundige (multifactoriële, in dus meerdere dimensies) vroeg in het proces, nog voordat de werknemer verzuimt, kan op tijd worden bijgesteld op aanpassing van werk, de mogelijkheden van de werknemer en beter functioneren en wordt zo verzuim voorkomen.

Heel vaak is niet ziekte de oorzaak van de ziekmelding, maar spelen andere factoren een rol. Dat vraagt bij problematisch verzuim (aansluitend bij International Classification of Funding, ookwel ICF) om een brede analyse van mens, werk en omgeving en een kijk op oplossingen in plaats van beperkingen. We stellen daarom een vast en vroeg overlegmoment voor tussen bedrijfsarts en arbeidsdeskundige bij de probleemanalyse, zodat er een medisch/arbeidsdeskundige analyse uitgevoerd kan worden. Met de focus op wat de werknemer ondanks zijn klachten nog wel kan en zoveel als mogelijk intervensies op beïnvloedbare andere factoren.

Bij chronische ziekten is gezondheidsmonitoring van belang en het vinden van balans met arbeidsbelasting. Daar is er een relatie te leggen tussen een gewijzigde gezondheidstoestand,

¹ Werkscan www.uwwerkscan.nl . AKC Cahier 7 WerkScan 2012, AKC Cahier 11 Hoe het werkt met de WerkScan, Tussenevaluatie na één jaar WerkScan, 2013, AKC Cahier 17 Hoe werkt de Werkscan? Eindevaluatie, mei 2015. AKC Cahier 10 Scan Werkvermogen Werkzoekenden, 2012 en AKC Cahier 14: Methodisch vaststellen van secundaire factoren bij re-integratie, 2014. Leidraad jobcoach, 2012 Zie: <https://www.arbeidsdeskundigen.nl/akc/de-schatkamer-akc-per-november-2014-1>

² Handleiding Omgaan met 'Passende arbeid' in het civiel recht / eindred. D. Wieman, Nijkerk: NVvA, 2016; Leidraad Verzuim, 2010 <https://www.arbeidsdeskundigen.nl/kennis/document/akc/331>

mens



Nederlandse Vereniging van Arbeidsdeskundigen

Postbus 1058 | 3860 BB Nijkerk

Telefoon 033-2473456 | Fax 033 246 04 70

e-mail nvva@arbeidsdeskundigen.nl | website ww.arbeidsdeskundigen.nl

BTW-nummer NL8116.67.455B01 | KvK 40477857

IBAN NL 48 ABNA 043.29.78.208

werk 

 inkomen

invloed van de werk- en leefstijl op de gezondheid en belastbaarheid van de werknemer. Hierdoor kan vroegtijdig, dat wil zeggen voor een nieuwe ziekmelding, worden geadviseerd over oplossingen aan de kant van werknemer en werkgever om duurzame inzetbaarheid te bevorderen.

De wetten die de privacy beschermen van de werknemer en de werkgever en werkgever aanzetten tot snelle uitstroom uit verzuim zijn soms strijdig en of ten minste onduidelijk ten opzichte van elkaar. Daar moet duidelijkheid in komen, ook om het werk van de arbeidsdeskundige goed mogelijk te blijven maken.

In de zorg moet werk ook centraal komen te staan. De samenwerking tussen zorg en werk hebben wij met 21 beroepsgroepen verbeterd in het project MMM-Mensen Met Mogelijkheden (bij psychische kwetsbaarheid)³. Dat project verdient een langdurige basis.

De verbeterpotentie is groot. Wij adviseren de overheid om versterkt in te zetten op een vroegtijdige interventie op passende arbeid en een verplichte samenwerking tussen de domeinen zorg en werk.

2.3 Duurzame uitstroom ook bij WIA-35

Er is een groot misverstand in Nederland, ook bij beleidsbepalers hebben wij geconstateerd. Uit een rapport van ambtenaren van verschillende departementen. *"De arbeidsparticipatie van de groep uitkeringsgerechtigden met een WGA 35-80 uitkering is hoger dan de arbeidsparticipatie van de (ex)werknemers die in de klasse 35-min (en die dus geen WGA-uitkering ontvangen). Terwijl verwacht zou kunnen worden dat de (ex-) werknemers in de klasse 35-min een betere gezondheid en betere re-integratiemogelijkheden hebben."*

De aanname van een betere gezondheid en betere re-integratie mogelijkheden bij deze groep is NIET (!) juist. De volgende voorbeelden lichten toe waarom. Persoon A en B hebben de zelfde beperkingen en dus mogelijkheden qua arbeidsbelasting.

- Persoon A verdiende 130% minimumloon (maatmanloon) en kan theoretisch gezien nog een functie op minimumloon uitoefenen. De inkomenschade is theoretisch 30% en dus komt persoon A in de klasse 35-min.
- Persoon B (met dezelfde beperkingen als A) verdiende 180% minimumloon (maatmanloon) en kan theoretisch gezien nog een functie uitoefenen op 130% minimumloon. De inkomenschade is theoretisch 50% en dus komt persoon B in de klasse 35-80.

De klasse 35-80 hebben vaker meer kansen dan de klasse 35 vanwege iets meer opleiding (waardoor er ook een hoger salaris/maatmanloon) is. De (ex-) werknemers in de klasse 35-min hebben dus **niet per definitie een betere gezondheid en zeker geen betere re-integratiemogelijkheden**, juist omdat zij aan de onderkant van de arbeidsmarkt kampen met verdringingseffecten, kwalificatie problematiek, robotisering en beperkte vraag. De NVVA pleitte reeds herhaaldelijk om juist aan de klasse 35-min goede begeleiding te geven bij arbeidsongeschiktheid. Bij de WW, als daar al recht op is, is daar geen inzet op. Dat moet in de dienstverlening veranderd worden. Juist omdat het hier vaak om mensen gaan met een lage opleiding, laag inkomen en een eenzijdig arbeidsverleden van vaak zwaar fysiek werk.

³ <http://www.mmm-mensenmetmogelijkheden.nl>



Om de uitstroom te vergroten is inzet van bewezen effectieve methoden en instrumenten belangrijk. Daar zou meer onderzoek naar kunnen plaatsvinden. Een instrument dat AKC (Arbeidsdeskundig Kennis Centrum) ontwikkeld heeft de Scan Werkvermogen Werkzoekenden kan de potentiële werknemer en de professional helpen in een goede begeleiding van uitstroom.

Onze arbeidsdeskundigen constateren dat het soms lastig is om een werknemer of werkgever uit te leggen wat de verschillen zijn tussen de verschillende wetten zoals Participatiewet, Wajong en WIA/WAO. De NVvA onderschrijft het belang van 'harmonisatie van wetten en instrumenten', zoals in de Memorie van toelichting in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken gesteld wordt⁴. De NVvA pleit voor de inzet van instrumenten die in andere wetten goed werken. Het gaat dan om de mogelijkheid in de WIA om de no risk polis in te zetten en iemand in aangepast werk te plaatsen naar beoordeelde loonwaarde, waarbij loondispensatie de voorziening is die plaatsing mogelijk maakt in maatwerk. Of als alternatief een mogelijkheid voor werkgevers om loonkostensubsidie aan te vragen. Verder constateren wij in de praktijk dat het niet altijd mogelijk is om iemand te plaatsen die het WML moet verdienen omdat de arbeidsproductiviteit van de werknemer verminderd is.

De verbeterpotentie is groot. De overheid kan werkgevers stimuleren door verbeterde begeleiding en inzet van extra instrumenten.

De vraag is of we hier ook nog aan de flex wet aandacht moeten besteden, zie andere notitie.

3. Geschikt maken van werk

Het geschikt en passend maken van werk bij werkgevers vergroot de uitstroom richting werk. Bedrijven kunnen veel winst boeken door te zorgen voor een maximale doorlooptijd in bepaalde functies en door meer variatie in het werk aan te brengen. Arbeidsdeskundigen kunnen hier via functieanalyse en taakdifferentiatie in begeleiden. Door lichte en zware taken meer te vermengen is een nieuwe arbeidsdeling mogelijk die recht doet aan de belastbaarheid van individuele mensen en groepen mensen.⁵ Deze aanpak heeft meerdere gunstige effecten. De uitval van werknemers daalt omdat overbelasting voorkomen wordt. Bovendien komt er passend, duurzaam werk beschikbaar voor mensen die nu nog langs de kant staan, zoals 55-plussers en arbeidsgehandicapte jongeren.

De verbeterpotentie is groot maar wordt hier nog maar beperkt ingezet. De overheid kan werkgevers stimuleren met kennis en innovatie en door gunning van belastingvoordelen.

4. Verbeteren dienstverlening en professionalisering

Arbeidsdeskundigen hebben inzicht in belasting en belastbaarheid - een van de sleutels voor duurzame inzetbaarheid. Ze kunnen als geen ander beoordelen welke belasting individuele

⁴ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2016D33918&did=2016D33918>

⁵ Handboek arbeidsanalyse en herontwerp van werkprocessen / Drs. G.M.C. van Ruitebeek, Drs. M.J.G.P. Mulder, Prof. Dr. F.R.H. Zijlstra, Prof. Dr. F.J.N. Nijhuis Arbeids- en Organisatie Psychologie, Universiteit Maastricht, Nijkerk: AKC. En: AKC Cahier 5: Arbeidsanalyse proces herontwerp, november 2011; AKC Cahier 15: Implementatie en evaluatie van de bruikbaarheid van het Handboek arbeidsanalyse en herontwerp van werkprocessen, februari 2014/juni 2015. Leidraad Werkvoorzieningen, 2014. Lopend onderzoek in samenwerking met TNO/VU naar Robotisering en arbeidsbelasting.

mens



Nederlandse Vereniging van Arbeidsdeskundigen

Postbus 1058 | 3860 BB Nijkerk

Telefoon 033-2473456 | Fax 033 246 04 70

e-mail nvva@arbeidsdeskundigen.nl | website ww.arbeidsdeskundigen.nl

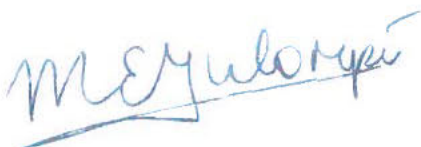
BTW-nummer NL8116.67.455B01 | KvK 40477857

IBAN NL 48 ABNA 043.29.78.208

mensen nu en later aankunnen: op individueel, meso- en macroniveau. Als werkende mensen, bedrijven en branches weten wat mensen nu en later aankunnen, kunnen er preventief loopbaanwissels worden genomen, kunnen taken worden herverdeeld en kunnen nieuwe toegepaste functies worden gecreëerd. Arbeidsdeskundigen kunnen voorkomen dat mensen overbelast raken. Jongere mensen in het spitsuur van hun leven, maar ook ouderen die langer willen doorwerken. Arbeidsdeskundigen kijken met een brede blik naar mensen (hoe is iemands mentale, fysieke en sociale conditie?); hierdoor kunnen ze eventuele disbalans constateren en voorstellen doen voor herstel. En kunnen ze mensen die nu aan de kant staan, óók mensen met arbeidshandicaps, nieuwe kansen aanreiken om (weer) aan de slag te gaan⁶. Arbeidsdeskundigen moeten state of the art blijven door kennisontwikkeling en professionalisering van hun handelen.

De verbeterpotentie is groot. Voor een continue verbetering van dienstverlening is een diepte investering nodig.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Vereniging van Arbeidsdeskundigen



Monique Klompé
Voorzitter

⁶ AKC Cahier 18: Hoe vinden werkzoekenden met een arbeidsbeperking en werkgever elkaar? Sneller en vaker passende arbeid en een passende werk- en leeromgeving / Drs. Maikel Groenewoud, Drs. Luuk Mallee Regioplan, Nijkerk: AKC, 2016.

mēns



Nederlandse Vereniging van Arbeidsdeskundigen

Postbus 1058 | 3860 BB Nijkerk

Telefoon 033-2473456 | Fax 033 246 04 70

e-mail nvva@arbeidsdeskundigen.nl | website ww.arbeidsdeskundigen.nl

BTW-nummer NL8116.67.455B01 | KvK 40477857

IBAN NL 48 ABNA 043.29.78.208

NVvA
Mevrouw M. Klompé
Postbus 1058
3860 BB NIJKERK

Kenmerk: 201700823

Den Haag, 18 mei 2017

Geachte mevrouw Klompé,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van de onderhandelende partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen kunnen betrekken als zij dat willen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. E. Schippers', written over the printed name.

L. E. Schippers