

201701237



Kabinet Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. de informateur G. Zalm
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Kabinet Minister-President

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

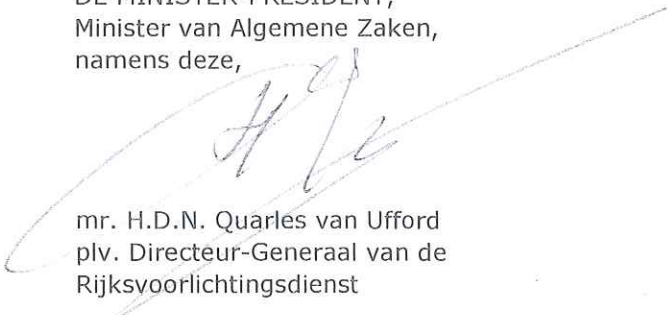
Onze referentie
3212178

Datum 26 juli 2017
Betreft Beantwoording verzoek informateur (201701204)

Geachte heer Zalm,

Bijgaand treft u aan de beantwoording van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties a.i., de heer Blok, van uw verzoek d.d. 18 juli 2017 (kenmerk 201701204).

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze,



mr. H.D.N. Quarles van Ufford
plv. Directeur-Generaal van de
Rijksvoorlichtingsdienst



> Retouradres 20011 2500 EA Den Haag

Het ministerie van Algemene Zaken
De heer M. Rutte
Binnenhof 19
2513 AA Den Haag

DGBW/D&B
Afdeling Identiteit

Turfmarkt 147
Den Haag
20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon
Steven Moesant

T 0031611794256
steven.moesant@minbzk.nl

Kenmerk
2017-0000350823

Uw kenmerk

Datum 20 JUL 2017
Betreft Stand van zaken inzake de motie Koser Kaya

Beste collega,

Met deze brief informeer ik u, naar aanleiding van de brief van 18 juli 2017 van informateur Zalm met als kenmerk 201701204, over de stand van zaken betreffende de uitvoering van de motie Koser Kaya van 8 december 2015 (Kamerstukken II 2015/16, 25 764, nr. 95).

Stand van zaken per 18 juli 2017

De Kamer heeft op 1 maart 2016 de motie Koser Kaya van 8 december 2015 (Kamerstukken II 2015/16, 25 764, nr. 95) aangenomen om de verstrekking uit de BRP aan de SILA stop te zetten. Op 17 maart 2016 heb ik de Kamer laten weten voornemens te zijn de motie uit te voeren - met een inwerkingtreding van de wijziging van het Besluit BRP maximaal over twee jaar vanaf het moment van de aanneming van de motie (Kst. 32761 nr. 95).

De Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft vervolgens bij brieven van 20 april 2017 (kenmerk 26643-448/2017D11196) en 9 mei 2017 (kenmerk 26643-448/2017D12518), nadrukkelijk verzocht om geen onomkeerbare stappen te zetten inzake de voorgenomen wijziging tot beëindiging van de verstrekking aan de Stichting Interkerkelijke Ledenadministratie (SILA).

Gelet op de ingekomen brieven van de Kamer en de demissionaire status van het huidige kabinet heb ik besloten inzake het SILA-dossier het wetgevingsproces tot beëindiging van de verstrekking van persoonsgegevens uit de Basisregistratie personen aan de SILA aan te houden.

In de brief van 9 juni 2017 (Kst. 26643 nr. 472) is de Kamer hieromtrent geïnformeerd.

Wijzen van beëindiging van verstrekking persoonsgegevens door burgers

Bij brief van 30 september 2015 (kenmerk 2015Z17811) zijn door de Kamer vragen gesteld inzake de verstrekking van persoonsgegevens aan de Stichting Interkerkelijke Ledenadministratie (SILA).

Ik heb toentertijd in mijn beantwoording kenbaar gemaakt dat louter persoonsgegevens worden verstrekt aan de SILA van burgers die aangesloten zijn

tot één van de bij de SILA aangesloten kerkgenootschappen of andere genootschappen op geestelijke grondslag, en de persoonsgegevens van die ingeschrevene voorkomen in de ledenadministratie van het betreffende genootschap, en de betrokkene geen bezwaar gemaakt heeft bij de SILA of het betreffende genootschap omtrent verstrekking van gegevens uit de BRP.

Er worden geen persoonsgegevens verstrekt indien een burger een verzoek heeft gedaan bij de verantwoordelijke voor de bijhouding van de BRP tot beperking van verstrekking van de betreffende gegevens aan de SILA. Op de persoonslijst is dan een aantekening geplaatst door het college van B&W omtrent een verstrekkingbeperking. Er vindt ook geen verstrekking plaats wanneer de burger niet langer als ingezetene in de BRP is ingeschreven.

Voorts hebben personen, zoals hiervoor vermeld, de mogelijkheid om bij de SILA de verstrekking aan het kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag te beëindigen door dit aan te geven bij de SILA. Iemand kan ook bij het eigen kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag vragen om de eigen persoonsgegevens niet te verstrekken. De verstrekking stopt ook indien een persoon diens lidmaatschap van kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag beëindigt.

Op grond van artikel 3.21, vijfde lid, van de Wet BRP hebben Colleges van B&W de verplichting om ten minste eens per jaar aan de ingezetenen bekend te maken dat zij het recht hebben om de verstrekking van gegevens aan derden, waaronder de SILA, te beperken. Het is de verantwoordelijkheid van gemeenten om hieraan te voldoen. Daarnaast heeft de SILA een website over haar doelstelling, verwerking van de persoonsgegevens en tevens informatie over aan- en afmelden als geregistreerde.

In navolging van de beantwoording van Kamervragen van 30 september 2015 (kenmerk 2015Z17811) en mijn toezegging aan de Kamer tijdens een algemeen overleg op 26 november 2015, ben ik in gesprek getreden met de SILA en Interkerkelijk Contact in Overheidszaken (CIO) over de vraag hoe mensen beter kunnen worden geïnformeerd over de mogelijkheden om registratie in de administratie van SILA en de aangesloten organisaties desgewenst te verwijderen.

De SILA en CIO waren bereid passief en actief via verschillende kanalen burgers uitgebreid te informeren over de mogelijkheden om zich eventueel uit de administratie van SILA en de aangesloten organisaties te laten uitschrijven. Daarnaast was beoogd om vanuit de SILA en CIO via de aangesloten organisaties aan de geregistreerde leden een informatieve brief aan te bieden inzake de registratie en tevens uitleg op welke wijze een registratie beëindigd kon worden. Beoogd was ook om voortaan regulier tijdens de jaarlijkse actie "Kerkbalans" informatie te verstrekken over de registratie en het beëindigen daarvan.

DGBW/D&B
Afdeling Identiteit

Datum

Kenmerk
2017-0000350823

Ten slotte zou aan de aangesloten organisaties gevraagd worden om op de eigen website informatie op te nemen en bij verhuizingen standaard informatie op te nemen in een eventuele welkomstbrief van de aangesloten organisatie in de nieuwe woonplaats van de geregistreerde. In mijn brief van 16 februari 2016 (Kst. 27859 nr. 87) heb ik de Kamer hierover geïnformeerd.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties a.i.,

S.A. Blok



MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Zijne Excellentie
De heer Mark Rutte
Minister-President
Den Haag

Den Haag, 20 juli 2017

Beste Mark,

Indachtig uw verzoek aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties u te berichten naar aanleiding van het schrijven van informateur Zalm (kenmerk 201701204), zend ik u hierbij, in zijn afwezigheid, de verzochte informatie.

met vriendelijke Groet,

GREENPEACE

201701230
VNO NCW

Drs. G. Zalm
Informateur
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Briefnummer
17/10.807/FG/AB

Onderwerp
Versnelling energietransitie

Den Haag
21 juli 2017

Telefoonnummer
070 3490326

E-mail
groot@vnoncw-mkb.nl

Geachte heer Zalm,

Aan uw informatie-tafel is bekend dat VNO-NCW en Greenpeace met elkaar overleggen over hoe we de energietransitie in Nederland nog verder kunnen versnellen, mogelijk in de vorm van een vervolg op het huidige Energieakkoord. Wij doen dat op initiatief en onder leiding van Diederik Samsom. We hebben verkend of VNO-NCW en Greenpeace, zoals bekend organisaties die niet elke dag met elkaar samenwerken, het eens kunnen worden over een concreet programma aan maatregelen voor een snelle verdere verduurzaming van de Nederlandse energievoorziening.

We zijn niet zo ver dat we u kunnen melden dat we het op alle punten eens zijn. Maar wel is het zo dat we gezamenlijk mogelijkheden zien om een programma te maken waarmee niet alleen de doelen van Parijs worden gehaald, maar waarmee ook de samenleving en economie worden versterkt. Met een ambitieuze, maar vooral ook concrete energieagenda, rustend op een aantal grote projecten, waaronder offshore wind, duurzame mobiliteit, de gebouwde omgeving en de groene waterstofeconomie, denken we grote stappen te kunnen zetten om onze verplichtingen aan het Parijs Akkoord te kunnen voldoen. En als op enig moment zou blijken dat er nog extra maatregelen nodig zijn, dan zijn we bereid om ook daarover constructief met elkaar in overleg te gaan.

De verschillen tussen Greenpeace en VNO-NCW zijn niet gering, maar de gesprekken zijn eerlijk en er lijken mogelijkheden te zijn die verschillen te verkleinen ten bate van een concrete energieagenda die recht doet aan de ecologische noodzaak, belangen van de Nederlandse burgers, bedrijven en totale samenleving - in Nederland en daarbuiten. En we willen een agenda die door haar concreetheid motiverend werkt op het draagvlak in de samenleving.

We doen u en de personen aan uw tafel hierbij het aanbod om de komende tijd met u die agenda te bepalen en eventueel in een later stadium samen met andere betrokken partijen, die agenda uit te werken. Zo kan een vliegende start worden gemaakt met een beleid dat kan rekenen op breed draagvlak van uiteenlopende partijen. We horen graag of formerende partijen op dat aanbod in willen gaan.

Met vriendelijke groet, mede namens Diederik Samsom,



Joris Thijssen
Directeur Greenpeace



Hans de Boer
Voorzitter VNO-NCW

VNO NCW
De heer H. de Boer
Bezuidenhoutseweg 12
2509 AA DEN HAAG

Kenmerk: 201701239

Den Haag, 9 augustus 2017

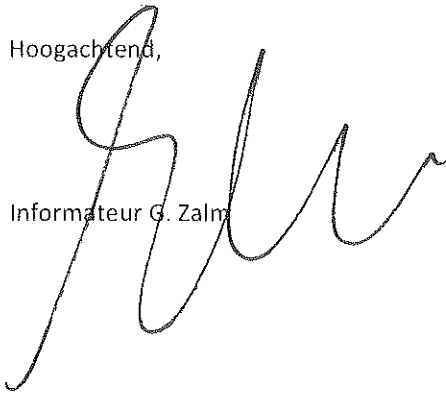
Geachte heer De Boer,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm





201701240

Werkvoorzieningschap OZL

Kloosterweg 1, 6412 CN Heerlen
Postbus 333, 6400 AH Heerlen

T +31 (0)45 566 66 00
info@wozl.nl, www.wozl.nl

IBAN NL27 BNGH 0285013998
BIC BNGHNL2G

BTW-nr NL0017.35.408.B01
KvK Zuid-Limburg 51 42 2832

Tweede Kamer der Staten Generaal
T.a.v. de informateur de heer Dr. G. Zalm
Postbus 20018
2500 EA Den Haag



Datum 20 juli 2017
Uw kenmerk
Ons kenmerk fdik0030
Bijlage(n)
cc
Betreft knelpunten uitvoering Wsw

Behandeld door
Fred Dijk
Fred.Dijk@wozl.nl
045-566 6303

Geachte heer Zalm, Geachte Informatuur,

Met de ingang van de Participatiewet, maar ook de bijgaande decentralisaties binnen de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de Jeugdwet, hebben gemeenten meer ruimte gekregen om een eigen invulling te geven aan thema's binnen het Sociaal Domein. Dit leidt tot veel mooie, nieuwe initiatieven waarmee gemeenten hun sociale taken op een creatieve manier invullen. Door de huidige lijn van bezuinigen ontstaan echter wel problemen bij de financiële uitvoerbaarheid van deze wettelijke taken. Hiervoor vragen wij uw expliciete aandacht.

Gemeenten hebben te maken met groepen die niet onder de nieuwe wetgevingen vallen, en waarvoor wel geldt dat zij evenveel recht op een goede uitvoering van deze gedecentraliseerde wettelijke taken hebben. Één van deze groepen betreft de werknemers die nog vallen onder de oude Wet Sociale Werkvoorziening (WSW). Binnen de regio Oostelijk Zuid Limburg is de uitvoering hiervan belegd bij het Werkvoorzieningschap Oostelijke Zuid-Limburg (WOZL). Voor de medewerkers geldt dat zij aangewezen zijn op een beschutte werkomgeving om op die manier loonvormend werk te verrichten en te kunnen participeren in de maatschappij. Sinds 2015 is er juist op dit dossier, betrekking hebbend op een kwetsbare doelgroep, vanuit het Rijksbudget veel bezuinigd.

Binnen de regio Oostelijk Zuid Limburg, die van oudsher een relatief hoog aandeel aan WSW-medewerkers kent, vallen deze kortingen extra nadelig uit. Daarnaast maken onvoorziene fluctuaties in het toegekende Rijksbudget anticiperen op de bezuinigingen nagenoeg onmogelijk. Het gaat hierbij met name om kortingen in het subsidiebedrag per ArbeidsJaar en de compensatie in Loon-Prijs Ontwikkeling, die vanuit het Rijksbudget wordt toegekend. Zeker voor deze kwetsbare doelgroep is het noodzakelijk dat gemeenten in staat worden gesteld de aan hen opgelegde taken op een zorzuldige en kwalitatief hoogstaande manier uit te voeren. De afgelopen jaren is hierop ingezet door middel van een efficiëntere bedrijfsvoering binnen het WOZL en het optimaliseren van bedrijfsresultaten uit de WSW-activiteiten. Hiervoor wordt WOZL ook geprezen in recente rapporten vanuit Cedris, de brancherorganisatie WSW. Echter,

de bodem is bereikt met betrekking tot deze besparingen, en om een goede uitvoering te geven aan de wettelijke taken wordt er een steeds dringender beroep gedaan op andere budgetten om de uitvoering van de WSW sluitend te maken. Wanneer de huidige lijn van bezuinigingen wordt doorgezet, voorzien wij dan ook grote problemen ontstaan in de financiële uitvoerbaarheid van de wettelijke taken.

Deze problematiek speelt niet alleen in de regio Oostelijk Zuid Limburg, maar in heel Nederland, waarbij we wijzen op het manifest 'Investeren in werk voor kwetsbare groepen' dat door ruim 260 wethouders is ondertekend en in uw bezit is.

Bovenstaande zorgen en aandachtspunten zijn ook onderwerp van gesprek geweest in de besprekingen met de gemeenteraden, en deze worden door hen gedeeld. Wij willen u en de onderhandelende partijen dan ook, mede op verzoek van gemeenteraden, oproepen om aandacht te hebben voor de in deze brief aangehaalde problematische gevolgen die verdere korting op het WSW-budget zal hebben, en de specifieke consequenties die dit voor de regio Oostelijk Zuid Limburg heeft.

Met vriendelijke groet,



Martin de Beer
Voorzitter GR WOZL



Fred Dijk
Bestuurssecretaris GR WOZL

Werkvoorzieningschap OZL
De heer M. de Beer
Postbus 333
6400 AH HEERLEN

Kenmerk: 201701241

Den Haag, 9 augustus 2017

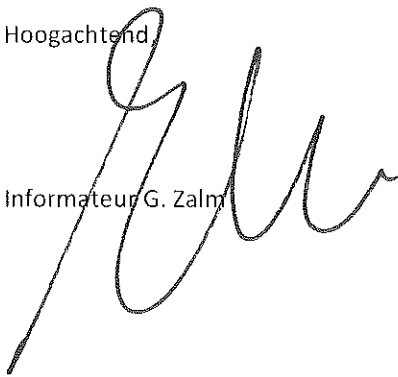
Geachte heer De Beer,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend

Informateur G. Zalm

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Zalm', written over the typed name 'Informateur G. Zalm'.


NOA

 Nederlandse
 Ondernemersvereniging voor
 Afbouwbedrijven

Aan de heer G. Zalm
 Informatieur
 p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Datum	Kenmerk	Onderwerp
11 juli 2017	AFNL/NOA/2017/RH	(In)formatie nieuw kabinet

Geachte heer Zalm,

Een nieuw kabinet staat voor de opgave opnieuw perspectief te bieden op een goede, duurzame en welvarende toekomst met mogelijkheden voor iedereen en een gelijk speelveld voor grote-, middelgrote- en kleine bedrijven en hun medewerkers.

Als koepel- en brancheorganisaties voor het midden- en kleinbedrijf in de bouw-, afbouw en infrasector, stellen wij alles in het werk onze sector in beter vaarwater te krijgen en te houden. Alhoewel het economisch beter gaat, is daarbij voor mkb-aannemers, die het zwaarst van alle beroepen zijn getroffen door de crises, nog wel het één en ander nodig. In onze notitie "‘Bouw’ aan mkb als uitgangspunt voor beleid; dan bouwen mkb-aannemers aan werk, vaste banen en welvaart!", hebben we onze voorstellen daarvoor uitgewerkt.

Aannemersfederatie Nederland Bouw & Infra (AFNL) en de Nederlandse Ondernemersvereniging voor Afbouwbedrijven (NOA) wensen u veel daadkracht, creativiteit en niet in het minst succes bij het vervullen van uw zeer verantwoordelijke functie om als informatieur tot een nieuw kabinet te komen.

Met het oog op het Regeerakkoord willen wij een aantal beleidsprioriteiten bij u onder de aandacht brengen en daarnaast sturen wij u onze uitgewerkte notitie toe.

Wij gaan er van uit dat de Kamerbreed gedragen en door EZ inmiddels overgenomen **MKB-Toets** op alle wet- en regelgeving, die zijn weerslag vindt in het mkb, tijdens de komende regeringsperiode wordt ingevoerd. Dit voorkomt dat mkb-ondernemers in de toekomst worden geconfronteerd met hoog overvliegende of in de praktijk niet werkende wet- en regelgeving.

Mkb-aannemers willen daarnaast graag **meer medewerkers in vaste dienst** nemen. Juist aan die vaste krachten ontleent het mkb z'n onderscheidend vermogen. Echter, dit lukt alleen als de politiek besluit twee jaar loon doorbetalen bij ziekte af te schaffen, de risico's van de transitievergoeding in het ontslagrecht weg te nemen en het te starre regime van ontslagmogelijkheden te versoepelen..

Daarnaast moet voor onze werknemers, die al vanaf jonge leeftijd zware beroepen vervullen, een meer realistische pensioenregeling mogelijk worden. En het overheidsbeleid zal beter moeten bijdragen aan het technisch onderwijs in de relatief kleinschalige bedrijfstakken van gespecialiseerde aannemers, zodat voldoende gekwalificeerde 'handjes' voor de toekomst kunnen worden opgeleid.

Wegnemen van dit soort risico's en creëren van deze mogelijkheden leiden tot een **beter functionerende arbeidsmarkt** met meer vaste duurzame banen, waardoor de sector weer als aanjager van de economie kan gaan fungeren. En het mkb uiteindelijk weer zijn functie als banenmotor kan gaan vervullen.

De bouwnijverheid heeft de zwaarste crisis uit zijn bestaan achter de rug. Nu de economie gelukkig weer iets aantrekt neemt de hoeveelheid voorhanden werk toe. Het midden- en kleinbedrijf in de bouw, afbouw en infra moet weer vet op de botten krijgen. Lastenverzwaring is uit den boze... Sterker, AFNL en NOA pleiten voor **lastendaling op arbeid, verlaging van belastingdruk op winst** voor zowel ondernemers die onder de IB als die onder de VPB vallen, door uitvoerende werkzaamheden in de bouw onder te brengen in het lage BTW-tarief en een plafond op gemeentelijke belastingen.

Mkb-bedrijven zijn in het algemeen bedrijven die werken met kleine hechte teams van medewerkers en de ondernemer is bijna altijd de directeur/eigenaar. Om op economisch, innovatief en financieel gebied optimaal te kunnen functioneren, hebben deze bedrijven vaak een steuntje in de rug nodig om bijvoorbeeld **collectief te kunnen innoveren** met behulp van bijv. branchegewijze Innovatieprestatiecontracten of een stok achter de deur nodig om **opdrachtgevers aan hun verplichtingen te laten voldoen**, zoals met de binnenkort in werking tredende wet Betalingsgedrag of het level playing field via de Aanbestedingswet.

Het mkb in bouw, afbouw en infra wordt nog onvoldoende geprikkeld procesmatig mee te denken en te investeren in vernieuwing. Dit wordt versterkt door de helaas breed heersende praktijk van aanbesteden door opdrachtgevers tegen de laagste prijs. Daarnaast voltrekt het overgrote deel van de bouwprocessen zich nog langs de lijnen van de hiërarchie in de bouwketen. Hierdoor blijft veel specifieke kennis, innovativiteit en kwaliteit onbenut. Er zal een **cultuuromslag** moeten plaatsvinden in de gehele bouwgerelateerde sector, die minder alleen op prijs is gericht en meer op kwaliteit en innovatieve oplossingen inzet.

Eén van de grote uitdagingen voor de bouwsector voor de toekomst is het **verduurzamen en energiezuinig maken** van bestaande woningen en bedrijfspanden in combinatie met het herbestemmen van leegstaande kantoren tot combinaties van nieuwe woon- werk- en leefomgeving. Met daarnaast de aanleg van een toekomst- en klimaatbestendige infrastructuur en een zo optimaal mogelijke mobiliteit. Het is verheugend dat deze thema's worden opgepakt door de Taskforce Bouw en AFNL en NOA hopen dat dit ook voor mkb-aannemers uitmondt in een level playing field op de opdrachtgeversmarkt. Via de binnenkort door de Eerste Kamer te behandelen Wet Kwaliteitsborging Bouwen verwachten wij dat de echte **kwaliteit** en het **vakmanschap** komen boven drijven in de bouw, zodat de bouw weer als kwalitatief hoogwaardige duurzaam werkende sector te boek komt te staan.

Wij realiseren ons dat het beleid voor de bouw-, afbouw- en infrasector via meerdere departementen en Kamercommissies vorm en inhoud krijgt. Geen enkele sector heeft zoveel raakvlakken met vrijwel alle disciplines als de bouw. In de bijlage treft u onze uitgewerkte notitie aan. Onze leden-ondernemers en hun medewerkers, allen hardwerkende vakmensen, dragen graag bij aan een duurzame toekomst met vaste medewerkers en meer welvaart.

Wij vertrouwen er op dat u onze aandachtspunten wilt betrekken bij de totstandkoming van het regeerakkoord.

Met vriendelijke groet,



S. Gesthuizen
Voorzitter Stichting AFNL-NOA



Ing. H. Klein Poelhuis
Voorzitter AFNL



H.J. Ruys MBA
Voorzitter NOA

'Bouw' aan mkb als uitgangspunt voor beleid; dan bouwen mkb-aannemers aan werk, vaste banen en welvaart !

Mkb als uitgangspunt voor beleid

Nu de verkiezingskoorts is gezakt en de verkiezingscampagnes achter de rug zijn, waarin het mkb door velen is geknuffeld en de bereidheid is uitgesproken de politieke nek uit te steken voor het mkb, is het zaak deze knuffelpartijen daadwerkelijk om te zetten in daden. Daden, die onze mkb-bedrijven in bouw, afbouw en infra volmondig en onomwonden uitdagen en vooruithelpen. Aannemersfederatie Nederland Bouw en Infra (AFNL) en de Nederlandse Ondernemersvereniging voor Afbouwbedrijven (NOA) hopen dat de nieuwe Tweede Kamer en het nieuwe Kabinet doortikken en keuzes maken op een aantal voor het mkb cruciale dossiers.

Doet het echte mkb weer mee?

Want, alhoewel er de afgelopen kabinetsperiode veel aandacht is geweest voor het mkb, is er concreet voor het mkb weinig gedaan. Veel aandacht was er voor het fenomeen zzp'ers, maar het kabinet Rutte-Asscher schoof de hete brei voor zich uit toen het er echt om ging keuzes te maken. Er was wel een voortvarende aanpak van de schijnzelfstandige als concurrent van zowel de normale werknemer en de even normale werkgever via de Wet Aanpak Schijnzelfstandigen (WAS). Maar die dreigde door de invoering van de Wet DBA, te verworden tot een WASSen neus. Ook waren er van kabinetszijde wat voorzichtige pogingen om de mkb-ondernemer te bevrijden van dat vermaledijde tweede ziektejaar, maar dat belandde na enige hoopgevende omzwervingen weer bij de SER. AFNL en NOA zien dat verschillende politieke partijen dit punt in hun verkiezingsprogramma hebben staan en hoopt dat hierop nu daadwerkelijk wordt doorgetikt. De tijdelijke verlaging van het hoge btw-tarief voor onderhoud kwam er, maar was helaas van tijdelijke aard. En niet te vergeten was er de bijna hosanna-achtige aandacht voor de start-up en in diens kielzog de start-up-scale; helpen te ontstaan en stimuleren te groeien. Mkb-techbedrijven in de sfeer van de topsectoren mochten zich verheugen in een warme belangstelling van de overheid. Een paar acties om iets meer innovatiegeld naar het mkb te loodsen en wat noodverbanden om de kredietkraan opener te draaien; op zich aardig maar niet meer dan dat.

Grote delen van de AFNL/NOA-achterban, de echte mkb-ondernemers, vragen zich af of zij nog meedoen. Zij zijn geen start-up, geen zzp'er, hebben geen topsectorstatus en kunnen niet uit de voeten met het Sociaal Akkoord, dat hen bovenover in de maag is gesplitst. Zij hopen op echte dadendrang van een nieuw Kabinet en nieuwe Tweede Kamer.

Dadendrang

AFNL en NOA zijn van mening dat de politieke en maatschappelijke discussie met betrekking tot het mkb moet worden omgezet in concreet beleid. Niet het mkb als afgeleide van het grootbedrijf, maar als zelfstandig fundament onder een samenleving die er, als er meer wordt gedacht en gehandeld vanuit kleinschaligheid, heel anders uitziet. AFNL en NOA willen het politieke debat hiervan doordringen en doen hiertoe met deze notitie een aanzet. Want, was het mkb niet ooit banenmotor? Nu hoor je dat niet meer. Met de huidige wet- en regelgeving die vast werk ontmoedigt, zit het er ook helaas niet in. Het mkb kijkt wel uit! Een beetje ambitieuze politieke partij en een even ambitieus kabinet zouden hiermee geen genoegen moeten en willen nemen..... AFNL en NOA zijn ervan overtuigd dat het mkb nog veel beter kan presteren, dat er een gigantisch onbenut potentieel is dat, mits goed aangesproken, veel meer toegevoegde sociaal- economische en culturele waarde genereert dan wordt verondersteld. En een veel grotere focus op de behoeften en wensen van het mkb – dat staat voor 99% van de bedrijven - ten volle rechtvaardigt.

MKB als uitgangspunt voor beleid; de MKB-Toets

Uitgangspunt voor beleid moet volgens AFNL en NOA zijn dat voortaan ieder beleidsvoornemen eerst wordt getoetst op realiseerbaarheid, uitvoerbaarheid en consequenties voor het mkb; de MKB-Toets. Een Toets die voorkomt dat maatregelen hoog over vliegen, niet toepasbaar zijn en later via reparatiewetgeving werkbaar moeten worden gemaakt. Gelukkig zijn de politieke partijen in de Tweede Kamer hiervan ook overtuigd en is er inmiddels via de kamerbrede motie Monasch ook bij het ministerie van EZ bereidheid getoond zo'n toets vorm te geven om het mkb niet te belemmeren in haar functioneren. Hierin trekken wij samen op met MKB-Nederland.

Wij gaan er van uit dat deze MKB-Toets via een MKB-Statuut in het Regeerakkoord wordt verankerd. En dat in de toekomst alle relevante wet- en regelgeving de MKB-Toets moet ondergaan, voordat deze wordt ingevoerd. Met een vast/variabel panel bestaande uit mkb-bedrijven kan vaak binnen een jaar worden nagegaan of iets werkt of niet. Hier is alleen politieke wil en durf voor nodig. En uiteraard zal er weerstand komen van de grote concerns, maar ook zij hebben baat bij een gezond en groeiend mkb als toeleverancier en afnemer. En, wat goed is voor klein is ook goed voor groot.

Buiten het feit dat wij hopen en verwachten dat nieuwe wetgeving via de MKB-Toets geen negatieve effecten voor het mkb heeft en praktisch uitvoerbaar is, vragen mkb-aannemers van de Tweede Kamer en het nieuwe Kabinet daden bij woorden te voegen en knelpunten in bestaande wet- en regelgeving op te lossen, zolang de MKB Toets er nog niet is. Omdat het gaat om een aantal urgente punten, die momenteel een rem zetten op werkgelegenheid, economische groei en welvaart, willen wij van politici en Kabinet tot dadendrang aanzetten op onderstaande punten.

Level playing field arbeidsmarkt bewerkstelligen

De ondernemers/werkgevers in het mkb worden beconcurrereerd op arbeidskosten, hetgeen een zeer ongewenste situatie is. AFNL en NOA vinden dat het mkb veel meer verdient dan:

- toeschouwer te zijn bij discussies over de vraag hoe grote concerns fiscaal kunnen worden ontzien uit angst voor wegtrekken;
- morrend te moeten toezien hoe uitzendbureaus op het paard worden gehesen voor hun toevloed aan flexibele banen waaraan ze veel geld verdienen, terwijl het mkb primair behoefte heeft aan vaste banen, maar daar door wet- en regelgeving van wordt weerhouden;
- weg te worden gezet als niet sexy genoeg om internationaal in de etalage te zetten.

Ondernemers in het mkb werken het liefst met een zo groot mogelijke vaste kern en een flexibele schil van medewerkers. Echter, de huidige wet- en regelgeving belemmert het in dienst nemen van vaste medewerkers. Dit moet veranderen. AFNL en NOA pleiten daarom voor de volgende maatregelen:

- De **transitievergoeding in het ontslagrecht** (Wet Werk en Zekerheid) blijft voor werkgevers in het mkb in bouw, afbouw en infra een extra risico bij het aannemen van vaste medewerkers. In de eerste plaats hebben ondernemers in bouw, afbouw en infra nooit met dit soort ontslagvergoedingen van doen gehad en in de tweede plaats vormt dit een extra risico bij het in dienst nemen van vaste medewerkers. AFNL en NOA gaan er vanuit dat bij de evaluatie van gevallen die door deze wet worden geraakt, nadrukkelijk naar de positie van het mkb in bouw, afbouw en infra wordt gekeken. Daarnaast willen AFNL en NOA de mogelijkheid terug bij einde van een werk een ontslagmogelijkheid te hebben zonder ontslagvergoeding. Dit, gezien de discontinuïteit en looptijd van opdrachten en het niet aansluiten van vervolgoedragen in de sector bouw, afbouw en infra. Overigens staat in een mkb-bedrijf in bouw, afbouw en infra het in goed overleg in teamverband werken altijd voorop; en vakmensen 'maken' het bedrijf.

- AFNL en NOA vinden dat we nu echt af moeten van de wettelijke plicht dat werkgevers **zieke werknemers** twee jaar lang **loon door moeten betalen**. Deze plicht legt een te zwaar beslag op mkb-ondernemers en zet een rem op het aannemen van vaste medewerkers. Nederland is in dit verband ‘topuitschieter’ in Europa. Dit risico is uiteraard verzekeraar, maar voor veel mkb-bedrijven niet haalbaar. AFNL en NOA weten dat er pogingen van kabinetszijde en uit de politiek waren hieraan een einde te maken, maar helaas ligt de problematiek weer in de SER, waar ongetwijfeld een ‘gepolderde’ oplossing uit de bus komt. Mkb-aannemers moeten echt van dit arbeidsmarktrisico worden verlost; AFNL en NOA hebben de nodige doorrekeningen hoe dit te financieren bij zowel politieke partijen, kabinet als SER op tafel gelegd. Wij hopen dat dit niet opnieuw verzand in discussies.
- Wij pleiten voor een afgewogen stelsel rechten en verplichtingen voor ZZZP'ers. Er moet een **heldere definitie** komen voor ZZZP'ers. Alleen echte ZZZP'ers –ondernemers zonder personeel - komen in aanmerking voor ondernemersfaciliteiten. Schijnzelfstandigheid moet hard en effectief worden aangepakt. Daarnaast moeten er fatsoenlijke verzekeringsmogelijkheden voor pensioen en arbeidsongeschiktheid komen voor ZZZP'ers.
- AFNL en NOA willen **meldplicht en gelijke kostprijs voor buitenlandse ondernemers** die in Nederland werken, met aandacht voor detacheringsrichtlijnen, toepasselijkheid Nederlandse regelgeving op buitenlanders in Nederland werkzaam en aandacht voor administratieve verplichtingen voor Nederlanders die in buurlanden EU werkzaamheden verrichten.
- Het instrument van een **algemeen verbindend verklaarde cao** is essentieel voor een goed gereguleerde arbeidsmarkt.

Werkenden in de bouw moeten gezond de pensioengerechtigde leeftijd kunnen behalen

We moeten steeds later met pensioen. Vraag is echter of het wel reëel is dat alle werknemers in Nederland over één kam worden geschoren. De bouwer, stukadoor, metselaar, voeger of natuursteenbewerker is vaak op zijn 15^e jaar begonnen met werken. Mensen in fysiek zware beroepen kunnen de pensioengerechtigde leeftijd vaak niet gezond bereiken. De bedrijfstak met veel relatief kleinschalige bedrijven kan niet alle oudere werknemers naar passende arbeid begeleiden. Daarvoor is eenvoudig het werk niet aanwezig en zijn financiële middelen niet voorhanden. De bedrijfstakken zelf hebben een verantwoordelijkheid maar ook de overheid moet met aanvullende maatregelen komen:

- Mensen met **fysiek zware beroepen** of met een minimaal aantal arbeidsjaren moeten in de gelegenheid worden gesteld om **eerder dan de AOW-gerechtigde leeftijd met pensioen** te gaan. Onderzoek wijst ook uit dat dit gerechtvaardigd is, gezien het feit dat deze medewerkers een levensverwachting hebben die 7 jaar korter is dan bijvoorbeeld van hoger opgeleide medewerkers niet werkzaam zijn in fysiek zware beroepen.
- Indien een werknemer op zoek moet naar **passende arbeid buiten de sector**, of binnen de sector, mag een individuele werkgever niet aansprakelijk worden gesteld voor de daaruit voortvloeiende schade. Als de huidige regelgeving van kracht blijft met een vergrijzend werkendenbestand durft een gemiddelde werkgever geen oudere werknemer meer in dienst te nemen. Ondersteuning van een demotiebeleid zou het langer werken kunnen bevorderen. Daarnaast zijn er initiatieven voor het opzetten van transitiehuizen om

medewerkers intersectoraal van werk naar werk te kunnen begeleiden en plaatsen. Politieke en fiscale ondersteuning zou hier een duwtje in de rug kunnen geven om de 'schotten' tussen sectoren te slechten.

- De overheid moet de bedrijfstakken naast een eigen bijdrage financieel ondersteunen met budgetten voor **duurzame inzetbaarheid** voor werknemers die op grond van vastgestelde arbeidsongeschiktheid/handicap niet meer inzetbaar zijn in het oude beroep.
- In algemene zin is de politiek voorstander van het **afschaffen van de doorsnee-systematiek voor pensioenopbouw**. Op zich zijn AFNL en NOA het hiermee eens. Echter, wij vrezen dat als gevolg van de hieruit voortvloeiende noodzakelijke overgangsregeling (wellicht voor de tijdsduur van zo'n 40 jaar) de wig tussen mensen in loondienst en andere werkenden opnieuw wordt vergroot, hetgeen onwenselijk is.

Overheidsbeleid draagt niet bij aan voldoende gekwalificeerde handjes voor de toekomst

De wereld waarin wij leven wordt steeds gecompliceerder. Toch draagt het door de overheid bekostigd onderwijs niet bij aan de vraag naar gekwalificeerd onderwijs in de bedrijfstakken afbouw/gespecialiseerde aannemerij. Algemene vaardigheden worden belangrijker geacht dan beroepskwalificaties en technische vaardigheden. In het VMBO is er geen of nauwelijks aandacht voor de beroepen waarin onze bedrijven actief zijn. In het MBO verschrallen de relatief kleinschalige opleidingen voor metselaars, tegelzetter, voegers, stukadoors, vloeren- en terrazzo en natuursteenbewerkers. Er moet dus iets gebeuren om aan de vraag naar gekwalificeerde arbeidskrachten te kunnen voldoen. AFNL en NOA pleiten voor de volgende maatregelen:

- Er moeten **middelen** beschikbaar worden gesteld voor **technisch onderwijs in de relatief kleinschalige bedrijfstakken** van gespecialiseerde aannemers en afbouw.
- ROC's bepalen individueel op welke plaatsen opleidingen worden gegeven. Dat is ook vanuit het oogpunt van macrodoelmatigheid ongewenst. Overheid, ROC's en bedrijfsleven moeten gezamenlijk een plan opstellen waardoor **verspreid over het land** voldoende gekwalificeerd **onderwijsaanbod** kan worden gerealiseerd.
- Door de eisen aan algemeen vormend onderwijs zal het wellicht niet mogelijk zijn om voldoende onderwijs te verzorgen waar de bedrijfstak behoefte aan heeft. Er moet **financiële ruimte komen voor cursorisch onderwijs** opgezet vanuit de bedrijfstak dat wel moet voldoen aan vastgestelde criteria en onafhankelijke toetsing.

Geen lastenverhoging arbeid en behoud regeling arbeidsintensieve diensten

De bouwnijverheid heeft de zwaarste crisis uit zijn bestaan achter de rug. Nu de economie gelukkig weer iets aantrekt neemt de hoeveelheid voorhanden werk toe. Het midden- en kleinbedrijf in de bouw, afbouw en infra moet weer vet op de botten krijgen. Lastenverzwaring is uit den boze... Sterker AFNL en NOA pleiten voor lastendaling op arbeid. Onze voorstellen zijn:

- Het **BTW-tarief** voor uitvoerende werkzaamheden in de bouwnijverheid moet van 21% naar 6% worden verlaagd. De bestaande regeling arbeidsintensieve diensten in het kader van de BTW mag in de komende kabinetsperiode niet aangetast worden.
- De overheid moet de lasten op arbeid verlagen. Ook moet er aandacht komen voor verlaging van **belastingdruk op winst** voor alle ondernemers. In dit verband moet een

verlaging van de VPB gelijke tred houden met verlaging van de IB voor ondernemers die onder de IB vallen. Er moet na alle lastenverhogingen in de afgelopen jaren wederom een lastenverlichting komen voor ondernemers in het midden- en kleinbedrijf.

- De huidige criteria voor **hypotheekverstrekking** moeten worden geëvalueerd. Wij pleiten voor aanpassing van de strenge loan to loan valueregeling. Jongeren en starters kunnen zich zelfstandig geen woning meer veroorloven. Dat is maatschappelijk ongewenst.
- Er moet een plafond komen op de hoogte van **gemeentelijke belastingen**. In ieder geval moet de gezamenlijke belastingdruk voor ondernemers dalen.
- AFNL en NOA pleiten ervoor het rondpompen van geld bij overheidsopdrachten te verminderen door een **verleggingsregeling in te voeren**. Ondernemers moeten nu tijdelijk de BTW via de omzetbelasting voorschieten en afdragen aan de overheid, die deze BTW later bij betaling van haar facturen weer betaalt. Dat zou simpeler kunnen.

Economisch/financiële stimulansen en prikkelen innovatie

Mkb-bedrijven zijn in het algemeen bedrijven die werken met kleine hechte teams van medewerkers en de ondernemer is bijna altijd de directeur/eigenaar. Om op economisch, innovatief en financieel gebied optimaal te kunnen functioneren, hebben deze bedrijven vaak een steuntje in de rug nodig om bijvoorbeeld collectief te kunnen innoveren of een stok achter de deur nodig om opdrachtgevers aan hun verplichtingen te laten voldoen. In dit kader de volgende aandachtspunten:

- Het **betalingsgedrag** van overheden en grote opdrachtgevers moet verbeteren. Overheden betalen formeel binnen gestelde termijnen maar rekken die op tot het uiterste door facturen pas na het doorlopen van allerlei administratieve trajecten en veel gedraal goed te keuren. De termijn tussen facturen indienen en facturen accorderen en uitbetalen is vaak buitensporig lang, waardoor de uitvoerende bedrijven nodeloos als kredietverstrekker dienst doen. Daarnaast schroeven grote private opdrachtgevers hun betalingstermijnen op om liquiditeiten zo lang mogelijk binnenboord te houden. AFNL en NOA hebben daarom het onlangs door zowel Tweede- als Eerste Kamer aangenomen initiatiefwetsvoorstel gesteund om dit soort praktijken via wetgeving en boeterentes te beteugelen. In de bouw en infra, weten we uit lange ervaring, is in dit verband wetgeving helaas onontkoombaar om een stok achter de deur te hebben.
- Verruiming externe **financieringsmogelijkheden** om in investeringsbehoefte te voorzien. In de afgelopen jaren is door mkb-bedrijven in bouw, afbouw en infra niet of nauwelijks geïnvesteerd. Tegelijk is de vermogenspositie, die vóór de crises voornamelijk gerelateerd was aan het eigen vermogen, danig verzwakt. Uit EIM-onderzoek blijkt dat daarom meer dan de helft van deze bedrijven verwacht problemen te ondervinden met het aantrekken van vreemd vermogen. Verdere verruiming van de Borgstellingsregeling van het ministerie van EZ kan hier kansen bieden. En niet-bancaire kredieten krijgen een prominentere rol.
- Evaluatie van de **Aanbestedingswet** leerde dat het aandeel mkb bij aanbestedingen min of meer stabiel is gebleven, en dat de wet in dit opzicht nog niet aan haar doel beantwoordt. De aanbestedingspraktijk haakt de intenties van de wet in te halen. Vooral grote aanbestedende diensten bewegen in dit opzicht traag en gemeenten hebben, uit overwegingen van kostenbesparing, de neiging tot schaalvergroting door samenvoeging van diensten en opdrachten. Een scherpe en geregelde monitoring is dringend gewenst.

Aanbestedende diensten zouden het voortouw moeten nemen werken te gunnen aan infrabedrijven die complementair zijn en als ketenpartners opereren, zodat het mkb niet achter het net gaat vissen bij de vermoedelijk onomkeerbare schaalvergroting van opdrachten, met name in beheer en onderhoud. Daarnaast zal moeten worden bekeken of 'Beter Aanbesteden', opgezet vanuit Economische Zaken daadwerkelijk leidt tot beter aanbesteden. Hierbij zal het product moeten prevaleren boven het inkoopproces.

- Voor mkb-bedrijven in de bouw, afbouw en infra zijn nauwelijks **innovatiegelden** beschikbaar. We moeten het doen met wat "klein goed" dat wordt uitgestrooid via branchegebonden innovatieprestatiecontracten. AFNL en NOA zijn van mening dat mkb-aannemers veel meer zouden moeten kunnen profiteren van innovatieve prikkels. Nieuwe concepten, zoals voor nieuw te ontwerpen gebouwschillen, kunnen een innovatief zetje uitstekend gebruiken. Een doorn in het oog hierbij is dat de sector niet of nauwelijks is aangehaakt bij het Topsectorenbeleid. Los van de vraag of onze bedrijven werkelijk baat hebben bij een plek in het Topsectorenbeleid, blijft het onverteerbaar dat de ene maaksector wel in de prijzen valt' en de andere niet. Bedrijven die een innovatieprikkel hard nodig hebben krijgen die niet, terwijl bedrijven en instellingen voor wie zo'n prikkel slechts bijzaak en luxe zijn, die innovatiemiddelen in de schoot geworpen krijgen. Via de door drie ministeries opgetuigde **Taskforce Bouw** lijkt er nu alsnog een kapstok te komen waardoor deze innovatieprikkel tot stand komt en de sector kan aanhaken op het gebied van innoveren en verduurzamen. Wij hopen dat hierbij ook het mkb in bouw, afbouw en infra wordt gestimuleerd.

Meedenken en investeren in vernieuwing woon-, bouw- en infraprocessen

Middelgrote en kleine bedrijven in bouw, afbouw en infra worden nog onvoldoende geprikkeld procesmatig mee te denken en te investeren in vernieuwing. Dit wordt versterkt door de helaas breed heersende praktijk van aanbesteden door opdrachtgevers tegen de laagste prijs. Daarnaast voltrekt het overgrote deel van de bouwprocessen zich nog langs de lijnen van de hiërarchie in de bouwketen. Zeker bij grotere en meer complexe projecten nemen grote hoofdaannemers een sleutel- en machtspositie in die weinig ruimte laat voor overleg en afstemming tussen de opeenvolgende schakels. En als er al overleg plaatsvindt, worden genoemde schakels zelden gelijkwaardig in de planvorming betrokken. Hierdoor blijft veel specifieke kennis, innovativiteit en kwaliteit onbenut. Er zal een cultuuromslag moeten plaatsvinden in de gehele bouwgerelateerde sector, die minder alleen op prijs is gericht en meer op kwaliteit en innovatieve oplossingen inzet. De volgende punten zijn daarbij van belang.

- Met de aangekondigde **Bouwagenda** via de Taskforce Bouw wil de overheid samen met een groot aantal partners in de sector de bouwsector versterken en oplossingen bieden voor maatschappelijke uitdagingen zoals het verduurzamen van woningen en effectiever gebruik van grondstoffen. Op zich een goed streven en hopelijk gaat het lukken hierbij alle partners te betrekken en ook hier een level playing field te bewerkstelligen. AFNL en NOA hebben bij de vorige kabinetsformatie al aangegeven dat één van de grote uitdagingen voor de bouwsector voor de toekomst het verduurzamen en energiezuinig maken van bestaande woningen en bedrijfspanden is in combinatie met het herbestemmen van leegstaande kantoren tot combinaties van nieuwe woon- werk- en leefomgeving. Met daarnaast de aanleg van een toekomstbestendige infrastructuur en een zo optimaal mogelijke mobiliteit. Het is verheugend dat deze thema's worden opgepakt door de Taskforce en AFNL en NOA hopen dat dit ook voor mkb-aannemers uitmondt in een level playing field op de opdrachtgeversmarkt. AFNL en NOA hopen dat de bouwproductie die in de komende jaren ver achter blijft bij de vraag, ook wordt gestimuleerd en er financiële middelen ter beschikking worden gesteld waardoor de bouwproductie kan stijgen.

- AFNL en NOA vragen meer aandacht voor de positie van het gespecialiseerde mkb-bedrijf in de bouwketen, onder meer door **tegengaan van wurgcontracten** en eenzijdig opgelegde onderaannemingscontracten. Hoofdaannemers weigeren categorisch daarover te spreken.
- Het Wetsvoorstel **Kwaliteitsborging** Bouwen is inmiddels de Tweede Kamer gepasseerd en ligt ter besluitvorming voor aan de Eerste Kamer, waar deze hopelijk zo snel mogelijk wordt behandeld om daarna in januari 2018 in werking te treden. De in de wet geregelde aansprakelijkheid geldt dan voor alle werkzaamheden in aanneming voor zover het bouwwerken betreft. Nog niet helemaal duidelijk is hoe afbouwwerkzaamheden hieronder vallen. Er volgen nog een Algemene Maatregel van Bestuur, een Ministeriële Regeling en een op te richten toelatingsorganisatie. AFNL en NOA zijn voorstander van kwaliteitsborging, maar de nieuwe systematiek moet wel werkzaam zijn voor de gespecialiseerde (onder-)aannemer. En de consumentenbescherming t.a.v. het begrip verborgen gebrek in het BW mag niet doorschieten.
- AFNL en NOA maken zich ernstig zorgen over de staat van ons rioleringsnet; de **ondergrondse infrastructuur**. Gemeenten hebben hier een eenvoudige compensatie gevonden voor allerhande gestegen kosten door investeringen in onderhoud en vervanging uit te stellen. Organisaties wijzen erop dat alle aandacht uitgaat naar de grote en zichtbare infrastructurele werken, maar dat ondergronds de verwaarlozing ernstige vormen aanneemt. Wij schatten dat 3 tot 5 miljard euro nodig is en bij uitstel nog meer, om het ondergrondse netwerk weer up-to-date te maken. Tevens past in dit kader een **Deltaplan** voor een klimaatbestendige samenleving. Dit om de aanpak van wateroverlast en hittestress ten gevolge van klimaatveranderingen grondig aan te pakken. Bij deze problematiek hoort een integrale op toekomstige behoeften gerichte kwalitatief hoogwaardige aanpak, die op korte termijn gestalte moet krijgen. De mkb-aannemers in de infrasector roepen de door de overheid aangestelde Deltacommissaris dan ook op haast te maken met het bij elkaar halen van partijen en tot het opstellen van dit Deltaplan te komen en werken hieraan graag mee.

MKB als bindende kracht en bron van werk, vaste banen en welvaart

AFNL en NOA vinden dat bovenstaande punten in belangrijke mate kunnen bijdragen aan de groei van werkgelegenheid, vaste banen en welvaart in Nederland en het creëren van een betere en hechtere maatschappelijke omgeving als mensen hun werk en baan bij ondernemers in de regio vinden. Wij zijn ervan overtuigd dat wanneer het mkb aan de basis staat van wat we met elkaar aan beleid maken en aan wet- en regelgeving bedenken, Nederland er sterk op vooruit gaat.

AFNL
De heer S. Gesthuizen
Postbus 1085
3900 BB VEENENDAAL

Kenmerk: 201701243

Den Haag, 9 augustus 2017

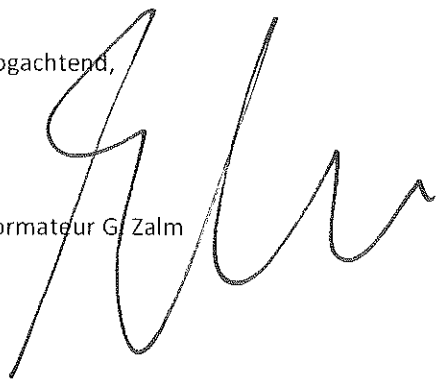
Geachte heer Gesthuizen,

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Zalm', written over the typed name 'Informateur G. Zalm'.