

Aan de informateur en de onderhandelaars

p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018

2500 EA Den Haag

Onderwerp: vereenvoudiging belastingstelsel en toeslagen

Beste mijnheer Zalm,

Als ik mezelf even voor mag stellen:

Mijn naam is [REDACTED] en ik kom uit Barendrecht. Ik ben ambtenaar en zeker geen econoom.

Ik heb op 22 en 29 mei 2017 twee prachtige documentaires gezien van Radar Extra.

In deze twee documentaires werd zo goed weergegeven hoe slecht en ingewikkeld ons belastingstelsel in elkaar steekt. Mensen die net onder het minimuminkomen zitten en door allerlei toeslagen dik boven het minimum uitkomen. Hierdoor komen mensen die net boven het minimum zitten en net geen recht hebben op allerlei toeslagen er heel slecht vanaf. Dit zijn dan ook nog vaak mensen die werken, terwijl de andere groep vermoedelijk een uitkering genieten.

U heeft nu 3 weken "vrij" en ik zou u willen aanraden deze 2 radar extra afleveringen te bekijken.

Het ging hoofdzakelijk om de 50+ ers die niet meer aan het werk komen en hoeveel het kost om alles daaromheen te betalen. Allemaal kosten die te vermijden zijn.

In deze documentaire werd ook getoond dat iemand met een uitkering, die heel graag wilde werken, maar te "oud" was om te worden aangenomen, een paar uur die maand had gewerkt, waardoor hij weer ergens opgekort werd. Niet uit te leggen.

Wat ik u wil vragen te overdenken is het volgende:

Waarom kan er geen vlaktaks van 30% komen? De hogere inkomens, die daar ook hard voor werken, worden daar wat beter van, zodat de rijkere van ons land niet naar België hoeven te gaan. De middeninkomens gaan er ook iets op vooruit en de minima ook, maar het minst. Bij de laatste groep zitten vaak de mensen met een uitkering en het moet wel lonend worden/blijven om te gaan werken.

Wat ook in de documentaire werd belicht is het "basisinkomen". Iets waar iedereen in de politiek van in de stress springt, maar er is in de documentaire een berekening gemaakt, waaruit blijkt dat je hier als regering niet armer van wordt. Het voordeel is zeker dat je alle idiote toeslagen kwijt bent, waardoor het allemaal een stuk overzichtelijker wordt.

Ik zou pleiten voor een basisuitkering van 500 Euro voor een ééngezinshuishouden en 1000 Euro voor tweepersoonshuishoudens en meer. Maximaal 1000 Euro dus. Hierdoor vervallen kinderbijslag, zorg- en huurtoeslag, éénoudertoeslag, kinderopvang toeslagen en wat je allemaal niet meer hebt,

waarmee ook heel erg gefraudeerd kan worden omdat het ook door het Rijk niet meer te controleren is.

Deze basisinkomens zijn alleen voor Nederlandse ingezetenen en niet voor burgers uit andere Europese landen. Er zal dan vast weer over discriminatie en 2<sup>e</sup>-rangsburgers worden gesproken, maar het is niet anders. Er zijn ook landen binnen Europa die andere Europeanen met werkvergunningen laten werken en als er geen werk is, dan krijgen ze ook niets. Logisch lijkt mij. We hebben nog steeds de verantwoording voor ons eigen Nederland en niet voor de overige 27 landen, zeker zolang we nog geen "1 Europa" zijn. Wat hopelijk ook nooit gaat gebeuren.

Uit de documentaire is gebleken door onderzoek in landen waar al een pilot met een basisinkomen is geweest, dat er onverwachte meevallers zijn gekomen. Bijvoorbeeld de gezondheidszorg: mensen werden rustiger omdat de sollicitatieplicht met het basisinkomen is vervallen. Hierdoor spraken mensen veel minder de gezondheidszorg aan en werden gelukkiger. Wat vele miljarden kan schelen. Je zag een man die door een burn-out zijn eigen bedrijf failliet moest laten verklaren en in een uitkering belandde. Omdat dit zijn enige inkomen was, kon hij niets meer proberen op te starten, want dan zou hij zijn uitkering kwijt raken en dat zou dan financiële zelfmoord zijn. Hieruit blijkt ook al weer hoe slecht ons systeem werkt. Alle initiatief wordt ontnomen.

In mijn visie zou dit door een basisinkomen verbeterd worden. Geen idiote toeslagen meer, waardoor er ook minder rijksoverheid personeel nodig is, geen sollicitatieplicht meer, wat zeker voor 50 plussers als een verlossing mag worden gezien, aangezien maar 3% weer aan het werk komt. Alle onnodige rompslomp om de werkeloze en uitkeringsgerechtigden heen, zoals cursussen solliciteren enz. Dit was in de documentaire uitgerekend. Dit kost de overheid ongeveer 37.000 Euro per persoon.

Omdat u bezig bent met de voorbereidingen om toch wat ideeën te laten doorberekenen door het Centraal Planbureau, wil ik u vragen om misschien eens over deze ideeën na te willen denken.

Nogmaals, ik ben geen econoom, maar het kan allemaal een stuk eenvoudiger worden dan het belastingstelsel nu is. Voor meer begrip wil ik u ook nogmaals vragen de 2 documentaires te bekijken. Hierin zitten wel economen en mensen die er meer verstand van hebben dan ik.

Alvast bedankt voor de moeite die u neemt om mijn brief te lezen.



[REDACTED]

Kenmerk: 201701245

Den Haag, 9 augustus 2017

Geachte mevrouw [REDACTED]

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen. Naast uw brief ontvang ik als informateur ook van vele anderen brieven en nota's met suggesties. Daaruit spreekt betrokkenheid. Veel dank daarvoor.

Het is niet aan mij, als informateur, om inhoudelijk te reageren op uw brief. Wel kan ik u verzekeren dat ik deze onder de aandacht zal brengen van partijen, opdat zij deze bij hun voorbereidingen in de onderhandelingsfase kunnen betrekken.

Hoogachtend,

Informateur G. Zalm

