

Protestantse Gemeente
De heer P. de Leeuw
Sint Maartenstraat 32 B
6661 DA ELST

Kenmerk: 201700616

Den Haag, 3 mei 2017

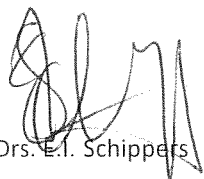
Geachte heer De Leeuw,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Drs. E.I. Schippers



Secretariaat: Willem Barentszstraat 1 3902 DE VEENENDAAL
T +31(0) 318 54 82 11 KvK 24326619
E info@oizorg.nl I www.oizorg.nl
NL82 INGB 0008 3274 49 BTW NL809092815 B01

Aan de Kabinetsinformatuur, mevrouw Drs. E.I. Schippers
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum : 21 april 2017
Ons kenmerk : MS/LT/RE/170421
Betreft : Meer innovatie in de zorg mogelijk door minder veranderingen wet- en regelgeving.

Zeer geachte mevrouw Schippers,

Als brancheorganisatie voor softwareleveranciers in de zorg, vragen wij uw aandacht tijdens de formatie-besprekingen voor de toenemende complexiteit in wet- en regelgeving die onze sector ervaart. Dit naar aanleiding van de diverse stelselwijzigingen die hebben plaatsgevonden binnen de ouderenzorg, gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg, waaronder de transitie van taken van de centrale overheid naar de gemeente.

Deze transitie heeft geleid tot grote veranderingen in ICT-omgevingen en de uitbreiding van administratieve afdelingen door toenemende regeldruk, met navenante kosten. Wanneer deze trend doorzet, zullen zorgaanbieders nog meer tijd kwijt zijn aan administratie en verantwoording en zullen de kosten van zorg nog meer stijgen. Ontwikkeling van en investeringen in innovaties blijven hierdoor achter.

OIZ, de vereniging van organisaties voor ICT in de zorg, roept daarom op tot stabilisatie en rust op het gebied van wet- en regelgeving.

Huidige knelpunten

Zoals bij veel zaken in de maatschappij zijn financiën de belangrijkste drijfveer en ook de prikkel tot verandering. De financiering van de zorg is binnen het Nederlandse zorgstelsel verdeeld over verschillende wetten en organisaties: de centrale overheid via zorgkantoren en zorgverzekeraars, de lokale overheid via gemeenten. Aanspraak maken op het budget van de ene wet heeft soms gevolgen voor de uitnutting van het budget van een andere wet. Tegengestelde belangen bij de verdeling van de financiële middelen werkt inefficiëntie in de hand. De belangen van cliënt/patiënt en de efficiëntie voor de zorgaanbieder zijn soms tegengesteld aan het financieel belang bij de financiers binnen het stelsel.

Aanpassingen in bestaande wet- en regelgeving en implementatie van nieuwe wet- en regelgeving en innovatie moeten allemaal gefinancierd worden vanuit de bestaande (gereduceerde) budgetten. Dit heeft ertoe geleid dat de vooruitgang geremd wordt door bestaande en nieuwe regels. Immers: tijd en geld zijn schaars en geld kan maar één keer uitgegeven worden.

Toename administratie

De diversiteit van financiering en verantwoording heeft geleid tot complexere ICT-systemen. Om deze systemen te bouwen, te onderhouden en te gebruiken is meer kennis en kunde nodig. Dat is niet alleen zo aan de kant van zorgaanbieders, maar ook aan de kant van eerdergenoemde financiers. Er is een grote verscheidenheid aan declaratie- en facturatiemethoden en formaten. Ook is bekostiging op basis van een populatie of vanuit een vastgesteld budget mogelijk. Daarnaast is er een toenemend aantal indicatoren waarover gerapporteerd en verantwoord dient te worden.

Toename van informatie-uitwisseling

De levering en organisatie van zorg in Nederland is verdeeld over verschillende organisaties die autonoom werken. Deze organisaties zijn onderdeel van een keten. De uitwisseling van gegevens tussen deze partijen is veranderd en toegenomen. Brieven, faxen en telefoongesprekken hebben plaatsgemaakt voor elektronische berichten van diverse pluimage, opgelegd en gedefinieerd door diverse instanties. Meer en betere informatie-uitwisseling kan helpen bij kwaliteitsverbetering en transparantievergroting. Maar de toename van informatie-uitwisseling kent ook een keerzijde. Meer informatie versturen leidt tot kosten omdat die informatie verzameld moet worden en ook nog eens gestructureerd moet worden vastgelegd. Die gestructureerde vastlegging kan leiden tot een hogere kwaliteit van gegevensuitwisseling maar is niet vanzelf efficiënter en goedkoper.

Oproep

Softwareleveranciers spelen een belangrijke rol in de daadwerkelijke implementatie en ondersteuning van al deze veranderingen. Maar vaak worden de leveranciers in de zorg pas in de laatste fase van de uitvoering van de beleidskeuzes betrokken. Dit is te laat: diezelfde leveranciers hebben namelijk goed zicht op de organisatorische impact over de wetten heen van deze wijzigingen.

Wat kunnen wij eraan doen?

Er dient een weloverwogen keuze gemaakt te worden of en welke veranderingen nodig zijn. Wat levert het op en zijn wij als maatschappij bereid om gezamenlijk de kosten die dit met zich meebrengt te dragen?

OIZ roept de politiek, de bestuursorganen en alle betrokken partijen op om:

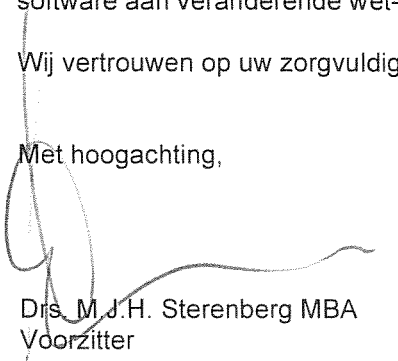
- de komende jaren geen veranderingen door te voeren in wet- en regelgeving, zodat zaken gestabiliseerd kunnen worden;
- de frequentie van aanpassingen in bestaande standaarden omlaag te brengen. Er hoeft niet elk (half)jaar een wijziging te worden doorgevoerd;
- de dialoog te voeren over de domeinen heen. Aanpassingen in Wlz, Zvw en Wmo en Jw moeten dus op elkaar afgestemd worden en in lijn met elkaar gebracht worden. En voer ze ook alleen door als dit leidt tot kostenbesparingen.

Wat levert het op?

Regelmatig wordt de vraag gesteld waarom innovatie in de zorg achterblijft bij de wereld om ons heen. Meer innovatie is mogelijk als bovenstaande zaken gerealiseerd kunnen worden. Beschikbare tijd en middelen kunnen dan voor innovatie worden ingezet in plaats van het aanpassen van software aan veranderende wet- en regelgeving.

Wij vertrouwen op uw zorgvuldige afweging in deze bij de lopende formatiebesprekingen.

Met hoogachting,


Drs. M. J. H. Sterenberg MBA
Voorzitter

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de Secretaris Generaal van het ministerie van VWS, de fractievoorzitters van VVD, CDA, D66 en GroenLinks en redacties van geselecteerde (vak)media.

Vereniging van Organisaties
voor ICT in de zorg
De heer M.J. H. Sterenberg MBA
Willem Barentszstraat 1
3902 DE VEENENDAAL

Kenmerk: 201700618

Den Haag, 3 mei 2017

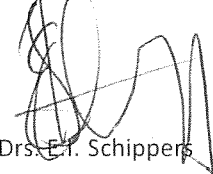
Geachte heer Sterenberg,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Drs. E.H. Schippers

201700619



Platform Aarde•Boer•Consument

Voorzitter: Hans Geurts

Secretariaat: Greet Goverde (024)3443678

Email: info@aardeboerconsument.nl

Penningmeester: Guus Geurts

IBAN: NL25ABNA0811993124

Website: www.aardeboerconsument.nl

Voorstel voor een landbouw- en voedselbeleid gericht op ecologische en economische houdbaarheid

Veulen, april 2017

Aan de kabinetsinformateurs

Geachte informateurs,

Hierbij treft u aan onze voorstellen voor een houdbaar landbouw- en voedselbeleid in de komende kabinetsperiode onder de titel *Naar een Europees voedsel- en landbouwbeleid met kostendekkende landbouwprijzen in 2020 - Een tienpuntenplan*. In feite betreft het onze visie op het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid van de EU tot 2020. Wij zouden graag zien dat u bij de formatiebesprekingen onze voorstellen meenamen.

Binnen Platform ABC, dat sinds juli 2000 bestaat, zijn de volgende organisaties vertegenwoordigd: de Nederlandse Akkerbouw Vakbond (www.nav.nl) en de Nederlandse Melkveehoudersvakbond (www.nmv.nu). Dit betreft twee boerenorganisaties, onafhankelijk van de LTO, die begin jaren 90 zijn opgericht.

Verder zijn aangesloten bij platform ABC: de Vereniging voor Biologisch-dynamische Landbouw en Voeding (www.bdvereniging.nl), de Boerengroep Wageningen (www.boerengroep.nl), Women's International League for Peace and Freedom (www.wilpf.nl), Toekomstboeren (www.toekomstboeren.nl), en de Vereniging tot Behoud van Boer en Milieu (www.vbbm.nl). Ook kent het platform ABC nog individuele leden, dat wil zeggen mensen die sympathiseren met onze missie.

Wij ijveren zowel in Den Haag als Brussel voor een beter landbouwbeleid, namelijk een beleid waarbij duurzame, natuurinclusieve of agroecologische, landbouw hand in hand gaat met een marktbeleid dat zorgt voor kostendekkende landbouwprijzen zodat boeren en tuinders hun inkomen uit de markt halen en landbouwsubsidies beperkt blijven tot vergoedingen voor maatschappelijk gewenste diensten, zoals natuurbeheer. In bijgaande notitie wordt dit voorstel verder uitgewerkt.

Met vriendelijke groeten,

w.g.

Hans Geurts, voorzitter Platform ABC



Naar een Europees voedsel- en landbouwbeleid met kostendekkende landbouwprijzen in 2020

Een tienpuntenplan

Door Jacques van Nederpelt

Het kabinet Rutte II heeft eind vorig jaar in de kamer haar Voedselagenda gepresenteerd. De ambitie van het kabinet is voldoende, veilig, gezond en duurzaam geproduceerd voedsel voor een sterk groeiende wereldbevolking. Als platform van organisaties van boer(inn)en en sympathisanten die zich sterk maken voor een ecologisch en economisch houdbare landbouwsector wil **Platform Aarde Boer Consument** graag laten weten hoe zij aankijkt tegen de ideeën uit de Voedselagenda.

1. De boer verdient beter

Het kabinet wil een beweging in gang zetten van een landbouwbeleid naar een voedselbeleid. Een beleid dus dat het hele agrocomplex 'van grond tot mond' omvat. **ABC** kan zich goed vinden in zo'n brede focus van het kabinet op landbouw en voedsel. Wel wil zij benadrukken dat de landbouw een volwaardige positie binnen dit brede beleidsterrein verdient. Het betreft immers meer dan zestigduizend agrarische bedrijven die bijna twee derde van het Nederlandse landoppervlak beslaan. Bovendien is dit de sector die aan de basis staat van ons dagelijks voedsel.

Als **ABC** zijn wij bezorgd over de zo bescheiden plaats van de landbouw in de hedendaagse samenleving. Deze sector is de laatste decennia in hoog tempo gemarginaliseerd, economisch, maar ook politiek en sociaal. Terwijl het agrarische beroep vroeger respectabel was, wordt er vandaag vooral in negatieve zin over boeren gesproken en komen zij vooral negatief in het nieuws. Er is hier sprake van een opvallende paradox: Terwijl landbouw in de politiek en de media, maar ook onder het grote publiek, laag in aanzien staat, is de maatschappelijke waardering van voedsel ongekend hoog.

Met de verstedelijking heeft er een ontkoppeling plaatsgevonden tussen ons dagelijks voedsel en de bron daarvan, de landbouw. De samenleving is vervreemd geraakt van zijn belangrijkste levensvoorwaarde naast water en lucht. Daarnaast bestaat er een groot gebrek aan kennis omtrent de landbouw. Dat alles is zorgelijk, want het veroorzaakt wederzijds onbegrip tussen de primaire voedselproducent en de consument, schaadt het onderling vertrouwen, en bemoeilijkt de totstandkoming van een landbouw- en voedselbeleid dat maatschappelijk breed wordt gesteund.

ABC doet een beroep op het kabinet het tij te keren door de landbouw alvast een volwaardige politieke status toe te kennen door herinvoering van een Ministerie van Landbouw en Voedselvoorziening onder een vakminister. In het algemeen basis- en middelbaar onderwijs moet er naast voedsel-educatie ook aandacht komen voor landbouweducatie.

2. Pleidooi voor meer sturing

De beleidsvoorstellen van het kabinet zijn te vrijblijvend. Waar is de sturende hand van de overheid? Als het kabinet geen bindende regels opstelt voor haar beleidsthema's, namelijk verduurzaming, gezond en veilig voedsel en voedselzekerheid, komen de bedrijven in de keten of de consumenten onvoldoende in beweging. Bedrijven immers nemen pas werkelijk maatregelen als hun concurrenten dat ook doen, anders hebben zij een kostennadeel. Zij wachten op elkaar. ABC is daarom voorstander van bindende regels om bedrijven in een duurzame richting te sturen.

Consumenten van hun kant zijn pas echt bereid duurzame keuzes te maken als zij weten dat zij een verschil kunnen maken. Keurmerken zijn in dit opzicht weinig effectief. Prijsprikkels daarentegen zijn een veel krachtiger stuurmechanisme. Via verlaging c.q. verhoging van de btw bijvoorbeeld zou de overheid de consumenten massaal in een duurzame richting kunnen sturen.

Het is mogelijk dat het kabinet te weinig beleidsruimte heeft om sturend op te kunnen treden. In dat geval vraagt ABC van het kabinet om in haar Voedselagenda ook concreet zaken te benoemen die in Brussel en andere internationale fora worden bepleit en welke strategische keuzes zij daarbij maakt. Zo staan overeenkomsten in het kader van de Wereld Handels Organisatie (WTO) niet toe dat landen eisen stellen aan importproducten wat betreft de wijze van productie. Hierdoor hebben boeren in Europa die aan hoge eisen moeten voldoen op het gebied van dierenwelzijn, gezondheid, milieu en sociale wetgeving te maken met een ongelijk speelveld ten opzichte van landen met lagere duurzaamheidsstandaards. Wil duurzaamheid een kans krijgen, dan zal het kabinet bij het afsluiten van handelsovereenkomsten moeten pleiten voor hoge duurzaamheidseisen voor handelsproducten. Dit gaat ook op voor TTIP en CETA, handelsovereenkomsten 'in de maak' met respectievelijk de VS en Canada.

3. Voedselzekerheid en de rol van Nederland

Het kabinet wil aan mondiale voedselzekerheid een hoge prioriteit toekennen binnen de buitenlandse handel en ontwikkelingssamenwerking. Zij ziet een grote rol weggelegd voor de agrifoodsector bij het uitbannen van honger en ondervoeding. Dit biedt kansen om de exportpositie van de Nederlandse agrifoodsector te versterken, aldus het kabinet. Handelsbevordering wordt hier moeiteloos op één lijn gesteld met armoedebestrijding, terwijl Nederland juist terughoudend zou moeten zijn met de export van landbouwproducten naar landen met voedseltekorten.

Deze landen zijn juist gebaat bij bescherming van hun voedsellandbouw tegen de invloeden van de zogenaamde vrije markt waar met subsidie geproduceerd voedsel uit rijke landen wordt gedumpt, ook onder de noemer van voedselhulp. De Europese inkomenstoelagen werken kostprijsverlagend en moeten in geval van export naar landen buiten de EU als handelsverstoring worden beschouwd. Door deze oneigenlijke concurrentie wordt de landbouw en zo ook de voedselzekerheid ondermijnd, juist in die landen waar deze sector al in crisis verkeert.

Alleen bij gelijk speelveld kan er een soliede boerenstand bestaan die genoeg inkomen vergaart om de productiemiddelen aan te schaffen die ze nodig heeft en om de voedingsmiddelen te kopen die ze zelf niet voortbrengt. ABC pleit daarom voor een geëigend markt- en handelsbeleid dat alleen handel toelaat bij gelijke speelvelden (punt 9 en 10).

Het kabinet ziet ook nog over het hoofd dat Nederland – en ook de EU - behalve een grote exporteur ook een grote importeur van landbouwproducten is, waaronder veevoer uit verre streken: Zuid-Azië en Zuid-Amerika. Dit brengt risico's met zich mee op het punt van voedselzekerheid, namelijk stagnerende aanvoer van strategische voedingsmiddelen bijvoorbeeld door internationale conflicten of tegenvallende oogsten door klimaatverandering. ABC pleit dan ook voor een grotere mate van zelfvoorziening voor voedsel in Nederland en Europa.

4. Zekerstellen landrechten

ABC staat volledig achter het kabinet waar het pogingen wil doen om de landrechten van boer(inn)en in ontwikkelingslanden zeker te stellen. Met name speelt hier het probleem van *landgrab* in Afrika door buitenlandse investeerders die grootschalig voedsel voor de export willen verbouwen, terwijl het in Zuid-Amerika lokale ondernemers betreft die grootschalig veevoer telen voor de vleesproductie in Europa. De rechten van de boeren die het land van oudsher gebruiken voor hun levensonderhoud worden hier veelal met voeten getreden. Het kabinet zou er bij de Verenigde Naties op kunnen aandringen het probleem van landgrab aan te pakken met een beroep op de mensenrechten. Onderzoek door het Centrum voor Strategische Studies naar de impact van landgrab op de wereldvoedselzekerheid is op zijn plaats.

5. Veiligstellen kwekersrecht

Platform ABC is blij met het pleidooi van het kabinet voor 'herstel van de balans tussen het octrooi-recht en het kwekersrecht'. ABC vindt het essentieel dat kwekers hun werk als veredelaars kunnen blijven doen en daarom vrij kunnen beschikken over zaden en uitgangsmateriaal. Wat zijn de stappen van het kabinet in de gewenste richting? Is het kabinet bereid het principe van liberalisering in Brussel, in de WTO en bilateraal (TTIP, CETA, TISA) aan de orde te stellen door de internationale handel aan voorwaarden te binden, waaronder de overdracht van intellectueel eigendom?

6. Teelt van eiwitgewassen

Uitbreiding van de teelt van eiwitgewassen in Nederland (en Europa) zoals voorgestaan door het kabinet, heeft wat ABC betreft belangrijke voordelen: Voor boeren in de EU zouden er gewassen bijkomen waarvoor er een afzetmarkt bestaat: soja, lupines, koolzaad. Dit zou de mogelijkheden voor vruchtwisseling verruimen met positieve effecten voor de bodemvruchtbaarheid (leguminosen). De nutriëntenkringloop in de Europese veesector zou kunnen worden hersteld.

Het zou bovendien de schadelijke gevolgen van grootschalige monoculturen overzee met name van soja verminderen (boskap, aantasting biodiversiteit en bodemuitputting), en ook die van intercontinentale veevoedertransporten. Minder boerenfamilies zouden worden verdreven van hun gronden (punt 4). Tenslotte zouden de risico's, verbonden met de afhankelijkheid van importen van veevoerders uit verre, overzeese gebieden verminderen.

Het kabinet komt helaas niet met concrete plannen om dit te realiseren. Om deze voordelen binnen te halen, zouden de EU-regelingen die nu de import van soja en palmolie begunstigen, moeten worden vervangen door invoerheffingen. De akkerbouwers in de EU die overstappen op eiwitgewassen zouden kunnen worden beloond. ABC zou graag zien dat het kabinet initiatieven nam in deze richting.

7. Verduurzaming voedselproductie

Alle schakels in de agrifoodsector en ook de consument dragen in de ogen van het kabinet verantwoordelijkheid voor verduurzaming wat betreft grondstoffen, energie, water, mineralen en biodiversiteit. De verborgen kosten van de voedselproductie en distributie moeten zichtbaar worden gemaakt. Daartoe wil het kabinet innovatiegelden inzetten voor een transitie in de gewenste richting via onderzoek en ontwikkeling en ICT. Op welke manier kan *true pricing* de transitie naar duurzaamheid ondersteunen?

ABC is eveneens voorstander van verduurzaming van de voedselproductie door de hele keten heen. De verborgen kosten van milieuaantasting, afname van biodiversiteit en bodemvruchtbaarheid, maar ook een redelijke beloning van het boerenondernemerschap, worden de consument nu niet in rekening gebracht maar afgewenteld op het milieu, de ondernemer, arme landen en toekomst.

stige generaties. **ABC** acht het niet reëel boeren verantwoordelijk te stellen voor transitie naar duurzame landbouw. De liberalisering van de landbouw- en voedselmarkten, begin jaren negentig door de WTO in gang gezet, heeft geleid tot dalende landbouwprijzen en veelal zeer lage boereninkomens. Weinig boerenondernemers kunnen de benodigde vernieuwingen in hun bedrijfsvoering opbrengen.

Er is daarom meer nodig dan de inzet van innovatiegelden om *true pricing* naderbij te brengen, namelijk aanpassing van het open marktregiem. Er zal eerst een markt- en handelsbeleid moeten komen dat boeren kostendekkende prijzen garandeert waarbij ook de verborgen kosten in de landbouwprijzen zijn verdisconteerd. Ten tweede moet het landbouwwetenschappelijk onderzoek en onderwijs zich meer richten op agro-ecologie (bodemvruchtbaarheid, biologie en plantenteelt) in plaats van op (bio)chemie en voedseltechnologie.

8. Machtsconcentraties in de voedselproductieketens

Het kabinet heeft oog voor het probleem van de machtsconcentraties in de voedselproductieketens maar werkt het niet verder uit. **ABC** ziet dit als volgt: Machtsconcentraties in de ketens vinden paradoxaal genoeg hun verklaring in de geliberaliseerde markten. Ongehinderd door handelsbeperkingen kunnen multinationals overal ter wereld hun grondstoffen inkopen bij miljoenen boerenbedrijven die nauwelijks onderhandelingsruimte hebben.

De grote verschillen in marktmacht vertalen zich voor de boer, primaire producent, voorste in de keten, in structureel lage landbouwprijzen bij stijgende productiekosten, want ook aan de voorkant (inputs) zijn de markten veelal gemonopoliseerd. Boereninkomens steken hierdoor ongunstig af bij de inkomens van andere deelnemers in de voedselproductieketen: verwerkers, retail, catering en horeca. Al met al staat volgens **ABC** behalve de ecologische houdbaarheid ook de economische houdbaarheid van de landbouw ernstig onder druk.

Het kabinet wil de marktmacht van boeren vergroten door aanpassing van de mededingingsregels, zodat zij hogere prijzen voor hun producten ontvangen. Op zich een goede maatregel, maar niet voldoende. Vraag is niet alleen hoe boerenondernemers meer marktmacht kan worden verleend. De politiek heeft wat **ABC** betreft ook een rol te vervullen om de marktmacht van de grote spelers in te dammen. In een ware vrije markt zijn alle deelnemers gelijkwaardig en vrij bij onderhandelingen over prijzen en voorwaarden. Dit doel kan worden gerealiseerd door een geëigend markt- en handelsbeleid (punt 9 en 10).

9. Aanbodbeheersing en marktinterventie

In de kabinetsbrief blijft een belangrijke zaak onderbelicht, namelijk dat het voedselvraagstuk niet alleen een kwestie is van een te lage voedselproductie in ontwikkelingslanden maar ook van overproductie en lage landbouwprijzen in landen met een technisch hoogontwikkelde landbouw. In de landbouw kan een klein overschot al zorgen voor een sterke prijsdaling, maar met wereldwijd miljoenen producenten en van jaar tot jaar wisselende opbrengsten is het onmogelijk productieafspraken te maken. En zelfregulering is geen optie voor een boer die te klein is om het aanbod en de prijs van zijn product ook maar enigszins te kunnen beïnvloeden. Bij dalende prijzen zullen boeren er juist toe neigen om het maximum uit hun bedrijf te halen om inkomensderving te voorkomen, met toenemende overschotten en prijsval als gevolg.

Periodieke overproductie en lage landbouwprijzen in landen met een hoogproductieve landbouw vertalen zich bij geliberaliseerde markten in dumping (verkoop onder de kostprijs) in landen met een laagproductieve landbouw, waar ook weer gezinsbedrijven de dupe van worden. De voedselzekerheid in de wereld staat hierdoor ernstig onder druk. Daarom dient de overheid flexibele markt- en handelsinstrumenten in te zetten om er voor te zorgen dat de landbouwprijzen op een voor de boer

lonend niveau gehouden worden: productiequota of productieheffingen om het aanbod van landbouwproducten af te stemmen op de binnenlandse c.q. Europese vraag, invoerquota of invoerheffingen om de invoer van landbouwproducten te reguleren die de EU niet zelf, of niet in voldoende mate, kan produceren.

10. Regionalisering en voedselsoevereiniteit

Om de voedselvoorziening robuust te maken moeten de miljoenen gezinsbedrijven die de wereld voeden worden beschermd tegen de geliberaliseerde wereldmarkt. Zonder regulering van het aanbod en marktbescherming komen er voor de boer geen faire, kostendekkende prijzen uit de markt en komt er geen einde aan dumping op de wereldmarkt. Regionalisering van de voedselmarkten is hiervan de consequentie. Dit veronderstelt dat de handel in landbouwproducten alleen vrij is binnen gebieden waar de 'spelregels' voor alle producenten min of meer gelijk zijn. De EU is min of meer zo'n regio, maar afhankelijk van de aard van het product en de eetcultuur is daarbinnen ruimte voor talloze elkaar overlappende regio's op allerlei schaal, tot aan stadsregio's toe. Ook zijn in die situatie de consumenten dichtbij; consumenten die, in de woorden van het kabinet, 'kortere ketens willen en lokaal en seizoensgebonden voedsel'.

Bij regionalisering verplaatst de handel in voedselproducten zich van wereldniveau naar regionaal niveau waardoor de macht van mondiaal werkende firma's wordt ingetoomd. Ook worden de productie- en handelsketens overzichtelijker en korter en worden de problemen omtrent voedselveiligheid beter beheersbaar. Regionalisering schept vooral ook ruimte voor kleinere spelers in de keten/op de markt en bevordert daarmee gezonde concurrentie tussen gelijkwaardige marktpartijen. Regionalisering houdt wat betreft ABC ook in om een zo groot mogelijke Europese zelfvoorziening na te streven van bijvoorbeeld eiwit- en oliegewassen. Handel in tropische producten zoals koffie, thee en ananas blijft natuurlijk noodzakelijk.

Wanneer bovengenoemde marktregulering wordt ingevoerd en boeren primair voor beschermde, regionale, nationale of supranationale (bv. de EU) markten produceren, halen zij in meerderheid een kostendekkende prijs uit de markt en hebben zij geen subsidies meer nodig. De consument betaalt hogere voedselprijzen die de werkelijke productiekosten weerspiegelen en wordt daarvoor gecompenseerd door lagere belastingen. De subsidies worden deels omgezet in onkostenvergoedingen voor onder meer landschap- en natuurbeheer en verhoging van organische stof in de bodem (ook ter opslag van CO2 als klimaatmaatregel).

ABC ziet als ideaal het creëren van voedselsoevereiniteit. Hierbij verkrijgt niet alleen de producent maar ook de consument zeggenschap over voedsel. Hiervoor zijn markten nodig van een zodanig overzichtelijke schaal dat producenten en consumenten zelf kunnen uitmaken welk voedsel er op de markt komt. Dit in tegenstelling tot de wereldmarkt waar grote oligopolistische bedrijven beslissen wat er in de schappen van de supermarkt ligt.

Om deze omslag te maken zijn wat **ABC** betreft internationale afspraken nodig waarbij landen het recht krijgen hun binnenlandse markten voor essentiële voedselproducten te beschermen. Hiertegenover staat de verplichting buitenlandse markten niet te schaden door export.



Platform Aarde • Boer • Consument
Voorzitter: Hans Geurts
Secretariaat: Greet Goverde (024)3443678
Email: info@aardeboerconsument.nl
Penningmeester: Guus Geurts
IBAN: NL25ABNA0811993124
Website: www.aardeboerconsument.nl

Platform Aarde*Boer*Consument
De heer H. Geurts
Zaagmolen 34
3962 GB WIJK BIJ DUURSTED

Kenmerk: 201700620

Den Haag, 3 mei 2017

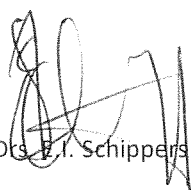
Geachte heer Geurts,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,

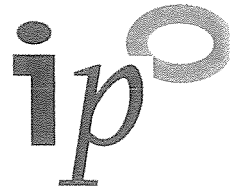


Dr. F. I. Schippers

Herengracht 23
Postbus 16107
2500 BC Den Haag 201700621
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80
www.ipo.nl

Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de informateur
mevrouw drs. E.I. Schippers
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Interprovinciaal Overleg



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
---	---	BV 08042/2017	21 april 2017
onderwerp			
Consultatie			

Geachte mevrouw Schippers,

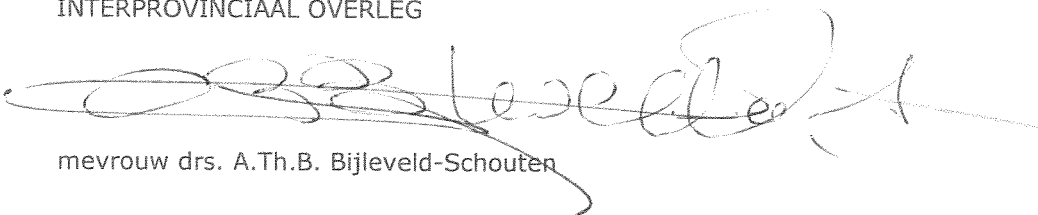
Recent hebben wij als gezamenlijke gemeenten, provincies en waterschappen onze investeringsagenda 'Naar een duurzaam Nederland' onder uw aandacht gebracht. De urgente en complexe opgaven op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie vragen om een gezamenlijke aanpak van alle overheden. Met het nieuwe kabinet willen wij hier invulling aan geven vanuit de gedachte van samen besturen, in nauwe samenwerking met bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties.

Graag zou ik op korte termijn met u van gedachten wisselen over deze maar ook andere urgente opgaven voor de komende kabinetsperiode en de bijdrage die de provincies kunnen leveren aan de aanpak daarvan.

In de Code interbestuurlijke verhoudingen is de afspraak opgenomen dat de kabinets-(in)formateur de provincies, gemeenten en waterschappen consulteert wanneer tijdens de (in)formatie van een nieuw kabinet wordt gesproken over de bestuurlijke en financiële verhouding met decentrale overheden. Ik zou graag ook vooruitlopend daarop met u spreken, met het oog op de gesprekken die nu plaatsvinden, over de vorming van een nieuw kabinet.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG


mevrouw drs. A.Th.B. Bijleveld-Schouten

Inlichtingen bij : mw. mr. Y.C.C. Sinnige
Doorkiesnummer : 06 - 2890 1256
Bijlagen : ---

Interprovinciaal Overleg
Mevrouw drs. A.Th.B. Bijleveld
Postbus 16107
2500 BC DEN HAAG

Kenmerk: 201700622

Den Haag, 3 mei 2017

Geachte mevrouw Bijleveld,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Dr. F.J. Schippers



Platform Zelfstandige Ondernemers



Zelfstandigen Bouw
Voor zelflers in bouw, hout en techniek

201700623

Aan mevrouw drs. E.I. Schippers
Informatieur
p/a Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag, 26 april 2017

Geachte mevrouw Schippers,

Hiermee ontvangt u de notitie "Zelfstandige ondernemers hebben toekomst op de arbeidsmarkt", die is opgesteld door de Samenwerkende Zelfstandigenorganisaties als inbreng bij de formatiebesprekingen. Wij verzoeken u de bij de formatie betrokken partijen van de inhoud van onze notitie in kennis te stellen en deze op de agenda te plaatsen van de formatiebesprekingen.

Het huidige arbeidsmarktbeleid is onvoldoende toekomstbestendig. Hoge werkgeversrisico's als loondoorbetaling bij ziekte, de WWZ en het ontslagrecht verhinderen werkgevers om werknemers aan zich te binden. De uitwerking van de DBA zorgt voor onzekerheid bij opdrachtgevers en zelfstandige ondernemers. Het is een uitdaging voor een te vormen kabinet om deze urgente knelpunten op daadkrachtige wijze op te lossen in een toekomstbestendig arbeidsmarktbeleid.

De Samenwerkende Zelfstandigenorganisaties pleiten voor een inclusieve arbeidsmarkt, waarin zelfstandig ondernemen een bewuste en vrije keuze is met een wettelijke status en uitgezonderd van het arbeidsovereenkomstenrecht. De DBA en de modelcontracten moeten definitief van tafel.

Schijnconstructies kunnen blijvend worden voorkomen door de WWZ in positieve zin bij te stellen en werkgeversrisico's te verlagen. Preventieve oplossingen hebben de voorkeur boven generieke maatregelen, die negatieve weerslag hebben op het imago van alle zelfstandige ondernemers. Voor de (beperkte) groep ex-werknemers, die door de crisis tegen wil en dank ondernemer zijn geworden, kan een separate oplossing worden gevonden, zodat bijna 1 miljoen echte ondernemers de economie verder kunnen blijven ondersteunen.

In de toekomstige arbeidsmarkt hebben bewust zelfstandige ondernemers een eigen zelfgekozen rechtspositie. Jongeren verdienen toerusting voor deze bewuste keuze door economische educatie en ondernemerschap te prioriteren in het onderwijs.

Als zelfstandigenorganisaties hopen wij hiermee een positieve en constructieve bijdrage te leveren aan de vorming van een kabinet met een modern arbeidsmarktbeleid, waarin iedereen op eigen wijze kan participeren en waarin bewust ondernemerschap wordt erkend en bevestigd. Wij zijn van harte bereid om onze standpunten nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Denis Maessen,
Voorzitter PZO

Maarten Post,
Voorzitter Stichting ZZP Nederland

Charles Verhoef,
Voorzitter Zelfstandigen Bouw

Zelfstandige Ondernemers hebben toekomst op de arbeidsmarkt

De Zelfstandigenorganisaties pleiten voor een evenwichtige Nederlandse arbeidsmarkt die pro actief kan inspelen op nieuwe ontwikkelingen en waarin iedereen meedoet op een manier die men zelf bepaalt, als werknemer of als ondernemer. Er is ruimte voor gezond ondernemerschap en werknemerschap, waarvoor mensen in vrijheid kiezen. Op basis van de bewuste keuze is er de kans om ondernemerschap zonder belemmeringen tot bloei te laten komen en een belangrijke bijdrage te leveren aan de economie en de samenleving.

Inmiddels zijn er zo'n kleine miljoen huishoudens (ca 900.000) waarvan het inkomen als zelfstandig ondernemer het hoofdkomen is. Een gezonde situatie. Ook is er een groep van totaal circa 400.000 zelfstandig ondernemers die soms net zijn gestart, slechts een deel van hun tijd als ondernemer werken of zelfs tegen hun zin in ondernemer zijn geworden. Dit laatste is onwenselijk en past niet in het streven om mensen zelf te laten bepalen op welke manier ze willen werken. Een situatie die een nieuw kabinet actief moet aanpakken.

Nieuwe kansen voor nieuwe werknemers door minder werkgeversrisico's

Het belang van het vinden van een oplossing voor de categorie ondernemers met tegenzin vraagt om prioriteit. Deze kleine groep van circa 100.000 "ondernemers" heeft liever een dienstverband. De weg terug naar een dienstverband is echter lastig. De combinatie van rigide ontslagrecht, langdurige loondoorbetaling bij ziekte en afname van werk tijdens de crisisperiode, heeft in het afgelopen decennium gezorgd voor uitstoot van werknemers naar het zelfstandig ondernemerschap. Nu de crisis voorbij is, wordt het tijd voor herstel. De 900.000 huishoudens genereren een gezond inkomen met zelfstandig ondernemerschap. Maak het werkgeverschap, met name in het MKB, aantrekkelijker zodat de gedwongen zelfstandigen weer als werknemer aan het werk kunnen.

Blijvende oplossing voor bestaande groep gedwongen zelfstandigen

De beperkte groep "gedwongen zelfstandigen", veelal een groep met laag verdienvermogen aan de onderkant van de arbeidsmarkt, kunnen als "ondernemer" het hoofd nauwelijks boven water houden. Aanvaarden bijna ieder tarief en zijn niet in staat inkomensrisico's af te dekken. De aard van het contract maakt hen niet uit. Zij willen kunnen rondkomen en dat verdient waardering. Echte ondernemers hebben last van deze situatie. De overheid kan voor deze groep met zorgen een eenmalige oplossing bieden, door deze voormalige werknemers actief te begeleiden naar een baan als werknemer en hun WW-rechten voor een bepaalde duur te doen herleven. De "schijnzelfstandigheid" gaat daardoor aan de kant.

Ruimte voor ondernemerschap door eigen rechtspositie

Mensen, die er bewust voor kiezen om ondernemer te zijn, verdienen gerespecteerd te worden op hun eigen wettelijk kader. Dat vraagt geen nieuwe wetgeving, wel aanscherping. De bewuste keuze sluit iedere (fictieve) dienstbetrekking uit, waardoor opdrachtgevers weer het vertrouwen krijgen om zelfstandige ondernemers in te zetten. Deze keuze wordt formeel bevestigd in de Verklaring Zelfstandig Ondernemer, die bij inschrijving in het Handelsregister wordt afgelegd en mede de basis vormt voor fiscale status van ondernemer. De essentie van het ondernemerschap, het willens en wetens voor eigen rekening en risico werken, is uitgangspunt van deze verklaring.



Platform Zelfstandige Ondernemers



Zelfstandigen Bouw

Voor zz'ers in bouw, hout en techniek

Zelfstandige ondernemers hebben toekomst op de arbeidsmarkt

Het aantal startende ondernemers groeit gestaag en zal blijven groeien. Deze ontwikkeling maakt het noodzakelijk om het ondernemerschap, ondernemersvaardigheden en de economische educatie te prioriteren in het onderwijsbeleid. Alleen dan zullen jongeren in staat worden gesteld om een bewuste keuze te maken voor ondernemer of werknemer en zal duurzaam ondernemerschap in de toekomst veilig worden gesteld. De praktijk leert dat kansarme starters op de arbeidsmarkt via het ondernemerschap wél de nodige vrijheid en ruimte ervaren. Dat dient gestimuleerd te worden.

Kortom

- **Werk voor iedereen** is wat ons dient te binden in Nederland; een inclusieve arbeidsmarkt van werkenden wordt niet bepaald door de aard van het contract. Zelfstandig ondernemerschap is daarbij een serieus te nemen optie.
- **Bewust zelfgekozen ondernemerschap wordt formeel bevestigd** in de Verklaring Zelfstandig Ondernemer (VZO) als wettelijke status, civiel-fiscaal en sociaalrechtelijk en uitgezonderd van het arbeidsovereenkomstenrecht. De DBA en de modelcontracten moeten van tafel.
- **Werkgeversrisico's** (ontslagrecht en loondoorbetaling bij ziekte) **beperken en verlagen om zo drempels weg te nemen**, WWZ in positieve zin bijstellen waardoor schijnconstructies blijvend worden voorkomen.
- **Fiscale ondernemersfaciliteiten** blijven behouden, eigen verantwoordelijkheid is en blijft vertrekpunt en scholing 100% aftrekbaar.
- **Geen verplichte afdekking inkomensrisico's** pensioen en arbeidsongeschiktheid, wel toegankelijke voorzieningen en de (fiscale) mogelijkheid eigen vermogen via de "zelfstandigenrekening" te beheren.
- Oplossing bestaande groep **gedwongen zelfstandigen** aan de onderkant door begeleiding naar werknemer door **eenmalige opname in WW en begeleiding door UWV**.

Platform Zelfstandige Ondernemers
De heer D. Maessen
Postbus 93002
2509 AA DEN HAAG

Kenmerk: 201700624

Den Haag, 3 mei 2017

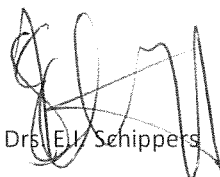
Geachte heer Maessen,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Dr. E.J. Schippers



201700625

STICHTING Het Nationale park
De HOGE veluwe

Aan de informateur
Mevrouw drs. E.I. Schippers
p/a Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

datum:

ONS kenmerk:

ONDERWERP:

25 april 2017

A-170425-003

Natuurbeheer in het regeerakkoord

Geachte mevrouw,

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor uw inspanningen tot zover in de formatiegesprekken voor een nieuw kabinet. Het welverdiende reces biedt op dit moment hopelijk enige ruimte voor rust en bespiegeling.

Namens Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe (NPDHV) bied ik hierbij aan onze visie op natuurbeheer en de rol daarin van nationale parken. NPDHV verzoekt u deze visie te betrekken bij de (in)formatiegesprekken en in de natuurparagraaf van het regeerakkoord.

In deze visie worden de volgende drie thema's aangestipt:

1. De implementatie van de Europese richtlijnen natuur in Nederland
2. Het initiatief voor vele Nederlandse Nationale Parken
3. De Wet natuurbescherming en de Omgevingswet

1. Ter introductie

Het Nationale Park De Hoge Veluwe is het grootste aaneengesloten actief beheerde natuurgebied in particulier bezit in Nederland. Het is ca. 5.400 ha groot en ontsluit een unieke combinatie van natuur, architectuur en kunst. Natuur, aangezien het uitgestrekte natuurgebied, afgewisseld door bos, heide en stuifzand, een groot aantal bijzondere biotopen en zeldzame plant- en diersoorten bevat dat wordt beschermd door Europese regelgeving. Een goed voorbeeld van de bijzondere architectuur is te vinden in Rijksmonument Jachthuis Sint Hubertus, een zogenaamd 'Gesamtkunstwerk' (synthese van de kunst), dat aan de rand van het Park is gelegen. Kunstliefhebbers kunnen volop genieten van de Rijkscollectie in het Kröller-Müller Museum, dat naar de oprichters van Het Nationale Park De Hoge Veluwe is vernoemd, de tweede Van Gogh-collectie ter wereld.



Het Park is geheel in particulier bezit. De eigenaar en beheerder is Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe dat in 1935 is opgericht om het gedachtegoed en de nalatenschap van haar 'founding fathers' te behouden. Dat doet zij nu al 80 jaar, en met succes! In 2016 is De Veluwe (niet De Hoge Veluwe) uitgeroepen tot één van de mooiste natuurgebieden van Nederland.¹ Daartoe had de provincie Gelderland een bidbook ingediend. Het NPDHV is het enige succesvolle Nationale Park in Nederland dat zich vrijwel zelfstandig financieel kan bedruipen (vrijwel subsidieeloos), door ontvangst van gemiddeld 550.000 betalende bezoekers per jaar.

Het NPDHV wil op vele gebieden een (internationale) voortrekkersrol vervullen. Daarbij richt zij zich - naast haar voorbeeldfunctie in de uitoefening van actief natuurbeheer - ook op vraagstukken over duurzaamheid, veiligheid en de balans tussen ecologie en economie.

2. Implementatie Europese richtlijnen natuur in Nederland

In december 2016 heeft de Europese Commissie de Fitness Check van de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) afgerond.² De EC concludeert dat de implementatie van de VHR door lidstaten beter kan. Het is aan het volgende kabinet om inhoudelijk invulling te geven aan de vervolgstappen die de EC wil zetten op het terrein van de implementatie.³

i. Grondeigenaren als belangrijke stakeholders

De particuliere grondbezitter is de dragende kracht in de natuur. Hij onderhoudt en beheert de natuur, zodanig dat de instandhouding daarvan gewaarborgd is. Een succesvol natuurbeleid valt en staat bij het serieus nemen van particuliere grondeigenaren; het moet immers uiteindelijk allemaal op hun grondgebied plaatsvinden.

De Commissie merkt op dat samenwerking en betrokkenheid van stakeholders een belangrijke factor is voor het succes van de Richtlijnen en om praktische resultaten in het veld te bereiken. Bij diverse gelegenheden wordt in het werkdocument de speciale positie van particuliere grondeigenaren genoemd.

Volgens het werkdocument is nu sprake van een *mismatch* tussen degenen die de kosten dragen voor de instandhouding van natuur - waaronder de grondeigenaren - en diegenen die daarvan profiteren, zoals het toerisme, recreatie-organisaties en de samenleving in het algemeen. Er wordt soms vergeten dat natuurbeheer geld kost en dat de grondeigenaren die kosten grotendeels dragen. Het is daarom zaak grondeigenaren intensief en vroegtijdig te betrekken bij initiatieven die hun grondgebied direct of indirect aangaan.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2016/10/31/gekozen-tot-mooiste-natuurgebieden-van-nederland>

² http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/fitness_check/docs/nature_fitness_check.pdf

³ Zie ook de brief van Staatssecretaris Van Dam aan de Tweede Kamer, 'Rapport bevindingen verbeteren implementatie VHR in Nederland', 13 april 2017; <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/04/14/kamerbrief-over-verbeteren-implementatie-vogel-en-habitatrichtlijn-in-nederland>



ii. Effectieve en tijdige dialoog

De Commissie noemt bij herhaling dat een tijdige dialoog vooraf met belanghebbenden van cruciaal belang is voor het behoud van Natura 2000-gebieden. Het NHVNP voegt daaraan toe, dat een tijdige dialoog vooraf alleen effectief kan zijn als dit leidt tot praktische oplossingen op maat op basis van de beschikbare kennis, ervaring en vaardigheden van grondeigenaren. Hiervoor zou de huidige wetgeving meer ruimte moeten bieden voor flexibiliteit.

iii. Ruimte voor socio-economische belangen

Er is behoefte aan oplossingen die de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen optimaliseren, waarbij volledig rekening wordt gehouden met de sociaaleconomische context, aldus de Commissie.

Gebrek aan financiering heeft de meeste invloed op de uitvoering van de VHR. Volgens de Commissie kan dit probleem gedeeltelijk worden aangepakt door een bredere financiële basis te vinden door ruimte te bieden voor sociaaleconomische factoren. Grondeigenaren hebben behoefte aan voldoende ruimte om het natuurbeheer te kunnen (blijven) uitvoeren. Volgens de Commissie heeft de ontwikkeling van wetenschappelijk denken in relatie tot de waarde van ecosystemen tot gevolg gehad dat de sociale en economische waarde van biodiversiteit en gezonde natuurgebieden aanzienlijk ondergewaardeerd blijven. Het verschaffen van ruimte voor sociale en economische factoren moet daarom worden gezien als een belangrijk actiepunt voor het nieuwe kabinet.

iv. Regeldruk

De Commissie identificeert mogelijkheden om de efficiëntie van de implementatie te verbeteren en de administratieve lasten te verminderen, door slimmer gebruik van vergunningprocedures. Als voorbeeld wordt ook een vroege screening van plannen en projecten genoemd.

Het NPDHV zet zich al jaren in voor de invoering van een 'gekwalificeerd regime' in Nederland. In een dergelijk regime hebben vooraf gekwalificeerde grondeigenaren de ruimte op hun eigen grondgebied het natuurbeheer te voeren. In een dergelijk regime kunnen ook kwaliteitsmanagementplannen worden gecertificeerd, wat tegemoetkomt aan de wens van de Commissie vroegtijdig te screenen op plannen om regelgevende lasten te verminderen. Certificering en een rapportageverplichting stellen het bevoegd gezag in staat de kwaliteit te monitoren zonder de noodzaak voor intensief toezicht. Op dit moment worden optimale oplossingen vaak geblokkeerd door historisch gegroeide regels, op grond waarvan "*alle redelijke wetenschappelijke twijfel*" dat inbreuk wordt gemaakt op natuurwaarden moet worden weggenomen.⁴ Daardoor is een praktijk ontstaan waarin wordt volstaan met wetenschappelijk

⁴ HVJ EU 21 juli 2016, C-387/15 (*Orléans*).



onderzoek op grond van bureaustudies die geen enkel verband houden met de praktijk. Let wel: het NPDHV heeft meer dan 80 jaar ervaring met natuurbeheer en behaalt aantoonbare resultaten in het veld (zonder bureaustudies).

De Commissie zegt het misschien wel het beste als hij overweegt: "*EU regulation needs to be proportionate to its objectives and respect the principle that action should be taken as close to the citizen as possible – 'subsidiarity'*".⁵

3. Vele Nederlandse Nationale parken

Het NPDHV hecht eraan kanttekeningen te plaatsen bij de recente oproep aan de informateur van de stakeholders van de Nationale Parken Deal voor het programma 'Nationale Parken van Wereldklasse'.

Te veel nadruk op recreatie

Het voorgestelde programma legt te veel nadruk op recreatie. Uiteraard is een combinatie van natuur en recreatie mogelijk. Het NPDHV is daarvan een uitstekend voorbeeld. Soms moeten wandelpaden voor het publiek worden afgesloten of omgelegd. En binnen het NPDHV zijn de bezoekersstromen gezoneerd. Dit betekent dat bezoekers binnen bepaalde gebieden moeten blijven. Ook kan noodzakelijk zijn dat rustgebieden worden ingesteld om de natuur te laten herstellen. Een ongelimiteerde toestroom van bezoekers kan in conflict komen met de bescherming van de natuur. Dit geldt zeker bij Natura 2000-gebieden. Recreatie wordt in het NPDHV zoveel als mogelijk (niet zoveel mogelijk) toegestaan; de corebusiness van het NPDHV blijft de natuur.

Het NPDHV is er daarom voorstander van in de Nationale Parken Deal expliciet op te nemen dat recreatie en natuur zo goed als mogelijk worden gecombineerd en dat recreatie niet ten koste mag gaan van natuur. Dit is in lijn met de Rijksnatuurvisie 2014 'Natuurlijk verder'.

Devaluatie van Nationale Parken

Het NPDHV ziet het als een groot afbreukrisico voor de 'merknaam' Nationaal Park als Nederland vele Nationale Parken krijgt c.q. het huidige hoge aantal van 20 behoudt.

Het NPDHV is het enige succesvolle Nationale Park in Nederland dat zich vrijwel zelfstandig financieel kan bedruipen, vanwege vernieuwende ideeën op het gebied van de combinatie tussen beleving, natuur, recreatie en ondernemerschap. Het NPDHV denkt dat dit het stramien voor Nationale Parken zou moeten zijn. In Nederland is ons inziens hooguit plaats voor 3 tot 5

⁵ "Fitness Check Mandate for Nature Legislation", p. 1.
http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/fitness_check/docs/Mandate%20for%20Nature%20Legislation.pdf



Nationale Parken. De gedachte in het project Nationale Parken nieuwe stijl, waarin 24 zoekgebieden voor Nationale Parken in Nederland worden geselecteerd, leidt onmiskenbaar tot een verdere devaluatie van het begrip Nationaal Park. Ter vergelijking: een groot land als Duitsland, en ook het Verenigd Koninkrijk, telt 15 Nationale Parken, Frankrijk kent er 10 en België heeft 1 Nationaal Park.

Het project Nationale Parken nieuwe stijl is een slecht idee en dient te worden losgelaten. Het NPDHV stelt voor een strenge norm te hanteren voor gebieden die als Nationaal Park kunnen worden aangemerkt. Eén van de vereisten zou moeten zijn dat een Nationaal Park vrijwel geheel op eigen kracht financieel rondkomt. Een Nationaal Park dient daarnaast zelfstandig te zijn, dus niet bestuurd door overlegstructuren van verschillende stakeholders, waarin allerlei sectorale belangen worden gediend. Een Nationaal Park kan alleen overleven als het als één entiteit wordt bestuurd vanuit een gebiedsgerichte benadering door middel van actief beheer. De Nationale Parken die hier niet aan kunnen voldoen zouden moeten worden omgedoopt tot "National Reserve". Ook een merknaam in Europa, maar net geen "National Park".

3. Incorporatie Wet natuurbescherming in Omgevingswet

Begin dit jaar is het aanvullingswetsvoorstel natuur Omgevingswet ter consultatie gepubliceerd. De zienswijze van het NPDHV doe ik u ter informatie toekomen bij deze brief.

In de Wet natuurbescherming is op verschillende plaatsen aandacht besteed aan de verhouding tussen ecologie en economie. De wetgever heeft immers expliciet bij de totstandkoming van de Wet natuurbescherming te kennen gegeven dat het natuurbeschermingsrecht enerzijds effectief moet zijn, maar anderzijds dat daarbij voldoende ruimte blijft bestaan voor (economische) initiatieven van belanghebbende burgers en bedrijven. Deze balans ontbreekt in de aanvullingswet en maakt de omzetting op dit punt niet beleidsneutraal.

Volgens de aanvullingswet kunnen Gedeputeerde Staten de toegang tot een Natura 2000-gebied beperken of verbieden. In de Wet natuurbescherming is echter bepaald dat de toegangsbeperking of het toegangsverbod alleen mogelijk is: "*indien dat nodig is gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied*". Deze lacune leidt tot een onacceptabele inbreuk op de eigendomsrechten van een grondeigenaar van het Natura 2000-gebied.

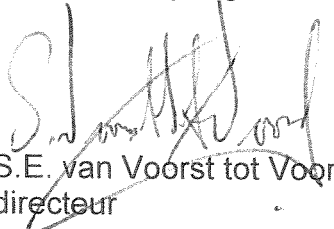
Voorts vraagt het NPDHV aandacht voor de bevoegdheden met betrekking tot de faunabeheereenheden, faunabeheerplannen en wildbeheereenheden. In het bijzonder maakt het NPDHV zich er sterk voor de betrokkenheid van belanghebbenden te laten uitkomen in de bestuurssamenstelling van de FBE's



en WBE's, zodat beleid (faunabeheereenheid) en uitvoering (wildbeheereenheid) van faunabeheer op maatschappelijk draagvlak kunnen rekenen. Met name de WBE's worden thans gedomineerd door jagersbelangen, waardoor het risico bestaat dat FBE's eenzijdig worden geadviseerd en jachtbelangen bij de uitvoering van het faunabeheer de overhand krijgen. Zo is de natuurwetgeving niet bedoeld. Daadwerkelijk gewaarborgd dient te zijn dat WBE's zelfstandige rechtspersonen zijn, die in samenspraak met grondeigenaren en terreinbeheerders uitvoering geven aan het faunabeheerplan. Onvoldoende is dat *bij provinciale omgevingsverordening* nadere regels worden gesteld over de wijze waarop dit dient te geschieden. Dit dient op nationaal niveau te worden geregeld. De ervaring is namelijk dat Gedeputeerde Staten *geen* nadere regels zullen stellen over bijvoorbeeld de samenstelling van het bestuur van de WBE's. De recente Provinciale Omgevingsverordening van de provincie Gelderland, waarbij de Provincie ervoor kiest geen regels te stellen aan de bestuursamenstelling, is daarvan een sprekend voorbeeld.

Indien u behoefte hebt aan een nadere toelichting of gewoon eens van gedachten wilt wisselen, ben ik daartoe graag bereid. Ik wens u veel wijsheid en kracht toe gedurende het lopende (in)formatieproces.

Met vriendelijke groet,



S.E. van Voorst tot Voorst
directeur

Stichting het Nationale Park
"De Hoge Veluwe"
De heer S.E. van Voorst tot Voorst
Apeldoornseweg 250
7351 TA HOENDERLOO

Kenmerk: 201700626

Den Haag, 3 mei 2017

Geachte heer Van Voorst tot Voorst,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,


Drs. E.J. Schippers



Gemeente Haarlem

201700627

Jeroen van Spijk

wethouder ruimtelijke ordening en monumenten, MRA, financiën,
dienstverlening en burgerparticipatie

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de Informatie
Mevrouw drs. E.I. Schippers
p/a Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Datum 24 april 2017
Ons kenmerk 2017
Contactpersoon K. Westerink
Doorkiesnummer 020 – 2514900 of 06 - 12374812
E-mail K.Westerink@amsterdam.nl
Onderwerp Fiscale aftrek monumentenpanden

Geachte mevrouw Schippers,

Wij, 28 wethouders monumenten, vragen aandacht voor de fiscale aftrek voor monumentpanden. Deze aftrek is onderwerp is bij de huidige kabinetsformatie.

Wij geven u over dit zeer gevoelige onderwerp het volgende mee:

- ***'Heb oog voor de inzet en de betrokkenheid van de monumenteneigenaar.***
- ***Blijf de inzet voor het algemene belang ook financieel waarderen met een fiscale aftrek of een gelijkwaardige even gebruiksvriendelijke vervanger die vooraf zekerheid biedt en eenvoudig in gebruik is'.***

Wij wensen u heel veel succes en wijsheid toe bij de onderhandelingen,

Met vriendelijke groet,

Jeroen van Spijk
Wethouder Monumenten Haarlem

Namens de wethouders Monumenten van
Alkmaar, Amersfoort, Amsterdam, Alkmaar, Apeldoorn, Breda, Culemborg, Delft,
Den Bosch, Deventer, Dordrecht, Gouda, Groningen, Haarlem, Harlingen,
Heusden, Kampen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Oss, Rheden, Sluis,
Staphorst, Voorst, Zaanstad, Zutphen, Zwolle.

Gemeente Haarlem
Stadhuis
De heer J. van Spijk
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Kenmerk: 201700628

Den Haag, 3 mei 2017

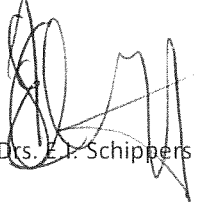
Geachte heer Van Spijk,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Drs. E. P. Schippers

201700629

Tweede Kamer
Mevrouw drs. E.I. Schippers, informateur
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Onderwerp: voorzet formatie
Onze ref: bestuur 0543-2017

Email: ayazgili@nuffic.nl
Tel: 070-4260 228

Den Haag, 26 april 2017

Geachte mevrouw Schippers,

De wereld is dichterbij dan ooit. Tegelijkertijd wordt die wereld als bedreigender ervaren dan voorheen. Leerlingen en studenten hebben dagelijks te maken met de effecten van globalisering, migratie en culturele verschillen. Toch bereiden we hen onvoldoende voor op deze complexe thema's en de uitdagingen van een veranderende wereld.

We hebben de verantwoordelijkheid om leerlingen en studenten toe te rusten om te functioneren in de maatschappij en arbeidsmarkt van de toekomst. Daarom ambieert Nuffic dat alle leerlingen en studenten het onderwijs internationaal competent verlaten. Dat vraagt om een onderwijssysteem met meer aandacht voor taal, internationale en interculturele kennis en vaardigheden.

Tegelijkertijd vragen wij u om aandacht voor de economische kansen die onderwijs biedt. Onderwijs is een van de belangrijkste vestigingsfactoren voor internationale bedrijven. Om ook in de toekomst aantrekkelijke vestigingscondities te bieden, is meer aandacht nodig voor internationalisering in het onderwijs. Nederland heeft behoefte aan internationaal talent. Daarom onderschrijft Nuffic ook graag de noodzaak van een nationale strategie om internationaal talent te werven en te binden.

Op basis van bovenstaande overwegingen doen we daarom graag een voorzet voor een onderwijsbrede agenda enerzijds en een nationale strategie die bijdraagt aan het economische vestigingsklimaat en werving van talent anderzijds.

Onderwijsbrede agenda

- 1) Taal: doorlopende leerlijn Engels voor alle leerlingen en studenten.
- 2) Onderwijsinhoud: wereldburgerschap en beroepsgerichte competenties.
- 3) Wet- en regelgeving: het wegnemen van belemmeringen.

Nationale strategie ter versterking vestigingsklimaat en de werving van talent.

- 4) Versterking van het vestigingsklimaat via het onderwijs.
- 5) Een nationale strategie om talent te werven en te binden.

Nuffic

Kortenaerkade 11
2518 AX Den Haag

Postadres

Postbus 29777
2502 LT Den Haag

Contact

T +31 (0)70 42 60 260
F +31 (0)70 42 60 399
info@nuffic.nl
www.nuffic.nl

Daarin hebben ze – in de onderbouw – minstens 50% van hun lessen in het Engels en werken ze aan hun internationale competenties. Toch kunnen deze leerlingen het eindexamen niet in het Engels afleggen. Daarmee wordt onvoldoende recht gedaan aan hun inspanningen en vaardigheden. Nuffic pleit er voor de wettelijke obstakels die aan deze situatie ten grondslag liggen, weg te nemen. Of in ieder geval minimaal het lopende experiment op regelluwe scholen, waarbij leerlingen het reguliere examen Engels kunnen inruilen voor het *IB English Certificate*, ook open te stellen voor reguliere hto-scholen.

Wat kan er worden verbeterd?

- Wegnemen van de belemmeringen op het gebied van Engelstalige examinering. Daartoe kan een pilot worden gestart om de mogelijkheden te verkennen.
- Wet- en regelgeving in het mbo meer laten aansluiten op die in het hoger onderwijs. Dit bevordert mobiliteit en maakt een volledig Engelstalige opleiding in het mbo mogelijk.

4) Versterking van het vestigingsklimaat via het onderwijs

Tegelijkertijd vragen wij u om aandacht voor de economische kansen die internationalisering van het onderwijs biedt. Nederland is met zijn open economie afhankelijk van het buitenland. Om ook in de toekomst internationale bedrijven binnen te halen en werkgelegenheid te creëren moeten we ons vestigingsklimaat verbeteren. Onderzoek toont aan dat onderwijs een belangrijke vestigingsfactor is. Enerzijds voor de scholing van kinderen van internationale kenniswerkers, anderzijds vanwege de beschikbaarheid van goed geschoold lokaal talent. Veel regio's willen de capaciteit op internationale scholen vergroten om zo het vestigingsklimaat te verbeteren. Maar er is ook meer aandacht nodig voor internationale vaardigheden op reguliere scholen en in het beroepsonderwijs.

Wat kan er worden verbeterd?

- Realiseer publiek-private samenwerking waarin de overheid, het bedrijfsleven, de regio's en het onderwijs hun krachten bundelen om investeringskansen en innovatie te versterken.
- Vergroot in samenwerking met de regio's en het bedrijfsleven het aanbod en de capaciteit van internationale scholen.
- Breid de aandacht voor meertaligheid en internationale vaardigheden op reguliere scholen uit, zodat ook het reguliere onderwijs aantrekkelijker wordt voor internationaal talent.

5) Een nationale strategie om talent te werven en te binden

Het Nederlandse onderwijs behoort in de volle breedte tot de wereldtop. In 2016 stonden maar liefst dertien Nederlandse instellingen in de *Times Higher Education World University Rankings*. Onze onderwijssector is daarmee een fantastisch uithangbord voor Nederland en moet een prominentere plek krijgen in onze branding.

Daar hoort ook een actieve inzet bij om het beste talent aan te trekken. Talent dat we nodig zijn, zoals ook recent bepleit door het Techniepact. Nuffic onderschrijft kortom de noodzaak van een nationale talentstrategie.

NUFFIC
De heer F. Weima
Kortenaerkade 11
2518 AX DEN HAAG

Kenmerk: 201700630

Den Haag, 3 mei 2017

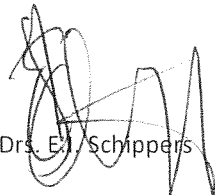
Geachte heer Weima,

Dank voor de brief die ik van u mocht ontvangen.

In het kader van mijn werkzaamheden ontvang ik een grote hoeveelheid brieven, nota's en verzoeken.

Ik vertrouw erop dat u zult begrijpen dat het voor mij niet mogelijk is om daarop inhoudelijk te reageren.

Hoogachtend,



Dr. E. Schippers